Al-Academy Journal
Issue 113
Journal homepage: https://jcofarts.uobaghdad.edu.iq
ISSN(Online) 2523-2029/ ISSN(Print) 1819-5229
DOI: https://doi.org/10.35560/jcofarts1490

Design dialogue is a cognitive accompaniment in the designs of interior spaces (As a case study of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE)

Mohamed Jarallah Tawfik [a1]

[a] *Middle Technical University - College of Applied Arts - Department of Interior Design techniques, Baghdad, Iraq*

ARTICLEINFO

Article history:
Received 11 August 2024
Received in revised form 26 Jun 2024
Accepted 1 September 2024
Published 15 September 2024

Keywords:
dialogue, design, accompaniment, knowledge, interior space

ABSTRACT

The design dialogue is not limited to presenting old ideas that the interior designer believes in, but is based on the method of constructing the ideas that form in his mind, and this depends on clarifying the meanings generated through the presentation of the idea, as well as framing and presenting it in a scientific manner that is convincing to the other party, so that the mind remains He was aware throughout the period of the interview so that he could make a judgment about it .Thus, design dialogue represents a stylistic tool used to address one of the specialized topics, especially in a field of design science and knowledge, and even represents an aspect of design thought, and this depends on the effective role of the interior designer's vision based on choosing the specific intellectual framework within a rational design intellectual vision. Determining the intrinsic reality of the thing to reach the design product required to be implemented and the motivating role emerging from its interaction with the place.Therefore, it was necessary to study this topic, which consists of four chapters. For the first chapter, the researcher relied on formulating the research problem, which is summarized in the following question: What are the considerations that the design dialogue adopts as a cognitive accompaniment in the designs of the interior spaces of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE)?

While the importance of the research lies in achieving a communication function between the interior designer and the recipient through mental design communication that carries cognitive dimensions such that it raises in the recipient implicit dialogue meanings that are capable of sensory perception. In light of this, the researcher focused the research goal on arriving at knowledge of the most important considerations adopted by design dialogue. As a knowledge update in the designs of the interior spaces of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE)،As for the limits of the research, the researcher has defined, in terms of the objective limit, "design dialogue, keeping pace with knowledge in the designs of interior spaces" as a case study of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE), while its spatial and temporal boundaries include the modern interior spaces, represented by the hospitality hall in Qasr Al Watan. Al Watan - Abu Dhabi (UAE) implemented in 2019 AD,While the second chapter was based on studying, firstly: considerations of design dialogue, and secondly, considerations of cognitive accompaniment, while the third chapter included defining the subject of the research procedures, represented by the research methodology based on the descriptive and analytical approach, while the research community focused on adopting the intentional selective method, and finally, the fourth chapter included drawing the results of the research.

[1]*Corresponding author.*
E-mail address: mohammed.tawfiq1970@gmail.com
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

DOI: https://doi.org/10.35560/jcofarts1490
Mohamed Jarallah Tawfik : Design dialogue is a cognitive accompaniment in the designs of interior spaces (As a case study of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE)
Al-Academy Journal - Issue 113 -ISSN(Online) 2523-2029 /ISSN(Print) 1819-5229

الحوار التصميمي مواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية

كدراسة حالة لصالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات)

أ.م.د: محمد جارالله توفيق[1]

الملخص:

ان الحوار التصميمي لا يقتصر على عرض الأفكار القديمة التي يؤمن المصمم الداخلي بها وإنما يرتكز على طريقة بنائية الأفكار التي تتكون في ذهنه، و هذا يعتمد إلى توضيح المعاني المتولدة من خلال عرض الفكرة ,فضلاً عن تأطيرها وتقديمها بأسلوب علمي مقنع للطرف الآخر، بحيث يظل العقل واعياً طوال فترة المحاورة ليستطيع إصدار الحكم عليها، وبذلك فأن الحوار التصميمي يمثل أداة أسلوبية تستخدم لمعالجة موضوع من الموضوعات المتخصصة لاسيما في حقل من حقول العلم والمعرفة التصميمية, بل وتمثل جانب من جوانب الفكر التصميمي, وهذا يعتمد على الدور الفعال لرؤية المصمم الداخلي المبنية على أساس اختيار الإطار الفكري المحدد ضمن رؤيا فكرية عقلانية تصميمية محدده لحقيقة ذاتية الشيء للوصول الى النتاج التصميمي المطلوب تنفيذه وعلى الدور المحفز المنبثق من تفاعله مع المكان ,لذلك كان لابد من دراسة هذا الموضوع المتكون من أربعة فصول, فبالنسبة للفصل الاول أعتمد الباحث على صياغة مشكلة البحث التي تتلخص بالتساؤل الاتي: ماهي الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) ؟في حين تكمن أهمية البحث في تحقيق وظيفة اتصالية بين المصمم الداخلي والمتلقي من خلال المخاطبة الذهنية التصميمية التي تحمل ابعاداً معرفية بحيث تثير لدى المتلقي معاني حوار ضمنية قابلة للإدراك الحسي, وعلى ضوء ذلك ركز الباحث هدف البحث في التوصل الى معرفة أهم الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات)، أما بالنسبة لحدود البحث فقد ’حدد الباحث من ناحية الحد الموضوعي ب(الحوار التصميمي مواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية (كدراسة حالة لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) ,في حين تضمن حدوده المكانية والزمانية الفضاءات الداخلية الحديثة والمتمثلة صالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) المنفذة في العام 2019م,بينما أعتمد الفصل الثاني الى دراسة أولاً: اعتبارات الحوار التصميمي وثانياً اعتبارات المواكبة معرفية , بينما تضمن الفصل الثالث في تحديد موضوع اجراءات البحث والمتمثلة بمنهجية البحث المعتمدة على المنهج الوصفي التحليلي بينما تركز مجتمع البحث الى اعتماد أسلوب الانتقائي القصدي واخيراً تضمن الفصل الرابع استخلاص نتائج البحث .

الكلمات المفتاحية: الحوار، التصميم، المواكبة، المعرفة، الفضاء الداخلي

(الفصل الاول)

1-1مشكلة البحث:

يرى العديد من المصممين الداخليين إن التصميم الداخلي هي لغة حوار يمكن لمن عرف أبجديتها قراءتها وفهم معانيها الكامنة خلف نصوصها التصميمية، او إنها رموز لمعاني معينه تقبع تحت هذه الدلائل، أي انها تعتبر لغةً طالما احتوت على معاني برزت معالمها خلف رموزها ، وهي أيضاً مُحاكاةً لفكرة اللغة التصميمية ورمز لمعانيها، ولان هذا الاعتقاد يسود الوسط التصميمي ذهب المصممون الى تفسير بحر اللغة التصميمية واستلهام مفاهيمها في تحضير أشكالهم التصميمية ، بل ووظفت آليات لغوية في صقل هذه الاشكال طبقا الى نظريات لغوية أيضا من أجل توظيفها كاستراتيجية تصميميه.

ان الحوار التصميمي لا يقتصر على عرض الأفكار القديمة التي يؤمن المصمم الداخلي بها وإنما يرتكز على طريقة بنائية الأفكار المبتكرة التي تتكون في ذهنه، و هذا يعتمد إلى توضيح المعاني المتولدة من خلال عرض الأفكار ,فضلاً عن تأطيرها وتقديمها بأسلوب علمي مقنع للطرف الآخر، بحيث يبقى العقل واعياً طوال فترة المحاورة ليستطيع إصدار الحكم عليها، وبذلك فأن الحوار

[1] كلية الفنون التطبيقية، الجامعة التقنية الوسطى، بغداد، العراق،mohammed.tawfiq1970@gmail.com

التصميمي يمثل أداة أسلوبية تستخدم لمعالجة موضوع من الموضوعات المتخصصة لاسيما في حقل من حقول العلم والمعرفة التصميمية, بل وتمثل جانب من جوانب الفكر التصميمي, وهذا يعتمد على الدور الفعال لرؤية المصمم الداخلي المبنية على أساس اختيار الإطار الفكري المحدد ضمن رؤيا فكرية عقلانية تصميمية محدده لحقيقة ذاتية الشيء للوصول الى النتاج التصميمي المطلوب تنفيذه وعلى الدور المحفز المنبثق من تفاعله مع المكان ,لذلك كان لابد من دراسة هذا الموضوع من خلال صياغة مشكلة البحث التي تتلخص بالتساؤل الاتي: ماهي الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) ؟

1-2اهمية البحث : تكمن اهمية البحث من خلال الاتي :

1- تسهم الدراسة البحثية في ايضاح مفهوم الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية , الامر الذي يساهم الى حد كبير في تطوير الفضاءات الداخلية المعاصرة في قصور الوطن العربي .

2- تسهم الدراسة البحثية في تحقيق وظيفة اتصالية بين المصمم الداخلي والمتلقي من خلال اعتماد المخاطبة الذهنية التصميمية التي تحمل بدورها ابعاداً معرفية بحيث تثير لدى المتلقي معاني حوار ضمنية قابلة للإدراك الحسي ضمن الفضاءات الداخلية لصالات الضيافة في قصور الوطن العربي .

1-3هدف البحث :

يركز هدف البحث في التوصل الى معرفة أهم الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات) وذلك من خلال دراسة أولاً: اعتبارات الحوار التصميمي وثانياً: اعتبارات المواكبة معرفية

1-4حدود البحث:

1- الحد الموضوعي : الحوار التصميمي مواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية (كدراسة حالة لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات)

2- الحد المكاني : الفضاءات الداخلية والمتمثلة (بصالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات)

3- الحد الزماني: للعام 2019 م

1-5تحديد المصطلحات :

الحوار:(هومن المُحاورة, اي بمعنى المُراجعة في الكلام ، ويمثل أيضاً المجاوبة والتجاوب, وللحوار معاني متعددة تبعاً لتفعيلاته الصرفية, كما يعبر عن الكلام والحديث بين طرفين دون أن يكون بينهما ما يدل بالضرورة على الخصومة),((Ibrahim Madkour,1983.p322)

التصميم :(هو عملية تطويريه ضمن أحكام ومبادئ جديده) ، (Zahran Mohsen.2003,p.56)

التعريف الإجرائي

الحوار التصميمي : هو تصور عقلي أقرب الى التجريد كما يمثل المعاني الكامنة نتيجة تكرارها ضمن تصاميم معينه خدمة لغاية محدده ضمن علاقات معينه معروفه لدى المصمم والمتلقي وبالتالي فأن إمكانية توظيف هذه العلاقات سوف يؤدي الى بناء معاني تصميمية جديدة.

المواكبة: (هو من الفعل واكبه واكبتهم مواكبةً (سايرتهم) , أي بمعنى عاش في عصر لجأ إليه وأحتمى به أو انه العيش أو الحدوث في نفس الوقت ,كما يمثل أيضاً الارتقاء والوجود ، والحدوث خلال نفس الفترة من الوقت) ، (Gibran Masoud,1967,p.38)

المعرفة :(وهو حصيلة لنتاجات فلسفية وحضارية ,كما تمثل عملية تراكمية لقواعد مدروسة مع الاخذ بنظر الاعتبار تنوع أساليب استيعابها وكيفية تأسيسها وفق غاية محددة , وهذا يعتمد على التوظيف والتفاعل مع النظريات المتطورة بحسب تصورها للذوق الحسي), (Al-Rawi, Hossam Salman ,2001,p.201)

التعريف الإجرائي

المواكبة المعرفية: وهي تمثل الديمومة الابداعية ولكنها في نفس الوقت تحوي ضمن طياتها بذور التجديد والاستمرار لا الانغلاق، بل والمبنية على معلومات إدراكية ذهنية المرتكزة على تطبيقات الاداء والمعايير والمواصفات والقوانين, مما يتطلب درجة عالية من القدرة الفكرية والذكاء وكذلك درجة عالية من حسن التنظيم لتحقيق غاية معينة من خلال التعامل معها كحقيقة قائمة مستقلة في ذاتها.

الفضاء الداخلي : (أنه العنصر الأساسي في قائمة المصمم الداخلي، وقد يتكون من خلال العلاقة ما بين العناصر والمبادئ التصميمية معتمداً على كيفية إدراك المتلقي لها، وقد يتضمن الفضاء الداخلي العديد من السمات الجمالية والحسية والهندسية ليتلاءم مع طبيعة فعاليته وطبيعة نشاط مستخدميه), (ching,1987,p:10-11).

الفصل الثاني
الإطار النظري

2-1اعتبارات الحوار التصميمي

يُعد الحوار من أهم أدوات التواصل الفكري والثقافي والاجتماعي والاقتصادي التي تطلبها الحياة في المجتمع المعاصر وذلك لما له من أثر في تنمية قدرة الأفراد على التفكير المشترك والتحليل والاستدلال، فضلاً عن ذلك ان الحوار يمثل من الأنشطة التي تحرر عقل الإنسان من الانغلاق والانعزالية كما وتفتح له العديد من قنوات التواصل للحصول على المزيد من المعرفة والوعي، كما يمثل الحوار طريقة للتفكير الجماعي والنقد الفكري الذي يؤدي إلى بناء الأفكار المبتكرة مع البعد عن الجمود بالإضافة لما يحققه الحوار من اهمية وذلك لكونه وسيلة للتآلف والتعاون وبديلاً أيضاً عن سوء الفهم كما وتظهر أهمية الحوار بأنه حاجة إنسانية مهمة يتواصل فيها الإنسان مع غيره لنقل آرائه و أفكاره وتجاربه وقيمه، فضلاً عن ذلك ان الشعوب أصبحت في حاجة ماسة لنقل حضارتها من خلال الحوار.

ان لغة الحوار التصميمي تمثل معنى معين يختفي خلفها العمل التصميمي ويتحقق ذلك من خلال دراسة الاعتبارات التي تحقق ذلك الحوار خدمة لغاية بحسب اتجاهات معينه طبقا لغاية المصمم ,وبذلك فان الحوار التصميمي(هو عبارة نمط تشكيلي تجريدي), (Yoel Youssef Aziz,1997,p.127)

,(استناداً إلى نظام كلي ذي مكونات دالة),(Kamal Abu Deeb,1988, p.90)

(ولذلك حدد (لوتمان) مفهوم الحوار بثلاثة أسس: الأولى التعبير والثانية التحديد ،والثالثة الخاصية البنيوية (Kamal Abu Deeb,1988, p.90) أما (بارت) فقد بين (ان الحوار نسق يتألف من العناصر التي تكون المعنى) ، Hector (Hutton,2002,p.32) كما يتضمن الحوار التصميمي على عدد من الجوانب و التي تظهر و تتبلور من خلال طرحها للمفهوم تبعاً لأهدافها الخاصة، وهذه الجوانب هي كالاتي:

جوانب الحوار التصميمي	اهدافه الخاصة
مكونات الحوار التصميمي	(وتشمل الشكل والمضمون وكذلك التعبير والتحديد والبنية وجميع العلاقات الداخلية (Christian Schulz,1996,p.32)،
تأثير الحوار التصميمي	(يساهم على توجيه القارئ (المتلقي) وتحديد طبيعة القراءة فقد تكون قراءة واحدة أو قراءات متعددة ، وقد تكون قراءة كلية أو جزئية)، Hisham Sabr,2006,p.31)
هوية الحوار التصميمي	(يمثل الأثر الكبير في تحديد مصدره ،وهذا يعتمد على تعدد المراجع لبناء مستويات متعددة من المعاني وذلك لتحقيق هوية الحوار التصميمي), (Al-Kubaisi, Falah,1989,p.53)

سياق الحوار التصميمي	إن لسياق الحوار التصميمي (أهمية في تذوق وفهم وتفسير ونقد النصوص المبدعة ، فضلا عن أهميته في توليدها . كما تبرز الاستعارة كتوجه أساسي في تحويل المفردات ونقلها ،فضلا عن كونها أسلوبا للفهم والتقدير والنقد من خلال مقارنة مفرداته العديدة) (Salah Fadl,1988,p.60)
وظائف الحوار التصميمي	إن للحوار التصميمي وظائف عديدة (فهو يستحث عملية النقد والتأويل كما انه يمثل جزءا أساسيا من التفاعل التصميمي بما يملكه من تنظيم نصي كما تبرز الوظيفة التواصلية والنصية للعمل التصميمي من خلال والوحدة التمسك فيه) (Al-Jubouri, Raouf,2005,p.43)

(وهنالك أنواع من الحوار منها (البسيط ,المعقد ,الواضح والغامض ،وكذلك الحوار المغلق والمفتوح ، وهذا يعتمد على دراسة التركيب التصميمي ، فضلا عن حدود تأويله وقبوله له ,فالحوار المفتوح يتجه إلى المتلقي القارئ من خلال عملية مشاركته، مما يعني اندماج البنية والقراءة في عملية دلالية واحدة), (Kamal Abu Deeb,1988,P.94),

(بينما الحوار الواضح يعبر بصراحة ودقة وموضوعية ما يريد ، ولا يفهم منه إلا معنى واحد محدد بعينه، بينما الحوار الغامض فقد يصيغ ليتيح لكل قارئ استنباط معنى ، أو مستويات من المعنى ، قد تختلف عما يستنبطه الآخرون ، كما تتيح للقارئ المتلقي الواحد أن يفسر ما يراه الى معاني مختلفة), (Kamal Abu Deeb,1988, P.94),

,بالإضافة الى ذلك يصنف الحوار التصميمي اعتماداً على تركيب العمل التصميمي, وكذلك في تعدد عناصرهُ فضلاً عن حدود تأويل العمل التصميمي، فهنالك العمل التصميمي ذو المعنى المحدد والواضح ،وهنالك الحوار ذو المعنى المتعدد المستويات، حيث يختلف فيه المعنى بين متلقي و أخر عند كل تعامل جديد مع العمل التصميمي، وبالتالي فأن اختلاف قراءة الحوار التصميمي تعتمد على عوامل فاعلة عديدة و متنوعة, وبذلك فإن شمول التصميم الداخلي للفضاءات الداخلية على معاني رمزية جعلها قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية بحسب تشكيلها بالاعتماد على ان هذه المعاني تتحقق من خلال استخدام عناصر مجتمعة ضمن علاقات معروفة لدى المصمم و المتلقي بحيث تحمل معانيها من خلال تكرارها ضمن أشكال معينة خدمة لغاية محددة، من خلال توظيف الاستراتيجيات اللغوية في التصميم الداخلي, الامر الذي يسهل من توظيف تلك العناصر و العلاقات في أنتاج حوار لبناء معاني جديدة ,وفي هذا المضمار يمكن تمييز منحيين للتعامل مع منجزات التصميم الداخلي على انه لغة حوار تصميمي (المنحى الأول (المنحى الدلالي) : ويتلخص هذا المنحى بتبني استراتيجيات ذات بعد دلالي لتوسيع دلالة الحوار التصميمي وهو منحى يركز على فعل قراءة الفضاء الداخلي لدى المتلقي ، بغض النظر عن الطريقة أو الأسلوب الذي تم إنتاج التصميم بواسطته)، (Hector Hutton,2002,p.30)

كما يساهم المصمم الداخلي إلى اعتماد توقفات ضمن تصميم الفضاء الداخلي بحيث تعمل هذه التوقفات على تحفيز فعل التأويل لدى القارئ المتلقي وبالتالي يتسع الحجم الدلالي للحوار إلى حدود كبيرة لكنها ليست مطلقة ,فمن الأمثلة على هذا المنحى في التعامل ،(هي رؤية مايكل كريفز(M. Graves) ، الذي حاول إظهار حوار العلاقات المكونة للمعنى التصميمي, باعتبار ان الشكل المعماري رسالة موجهة للمتلقي كما في مشروع Miramar Resort Hotel حيث يستلم المتلقي حواراً لرسائل تشير الى الحضارة المصرية و البيئة الصحراوية), (Sadiq Odeh,2007,p.40)

اما المنحى الثاني وهو (المنحى التركيبي):والذي يتلخص بإتباع أساليب لغوية في إنتاج الحوار حيث ينطلق هذا المنحى في التعامل مع العمارة مثلاً كحوار تصميمي، كما يأخذ التركيب المعماري معنى جديداً وذلك لان البنية التركيبية تصبح نفسها كمولد أولي للغة الحوار التصميمي وليس مجرد إشارات مختلفة بحيث يعبر عليها المتلقي تأويلاتهُ الملائمة وذلك بحسب ذوقه ، لتشكل بدورها محفزات لأبداع الأشكال) ,(Hector Hutton,2002,p.31)

وبذلك فان اعتماد عملية قراءة الحوار التصميمي بالجانب الذاتي للمتلقي يعتمد بالدرجة الاساس على الطبيعة التخيلية لفكر المتلقي ،ويتم ذلك من خلال قدرة الحوار التصميمي على الإيحاء بالمعاني و المضامين اللامتناهية والممكنة الفهم من قبل المتلقي.

(ان تصنيف النتاج التصميمي على انه نتاج فني إبداعي مما فتح الباب واسعا في الاستفادة والتوظيف لطروحات نقدية في مجالات الحوار الإبداعية وهذا ما تبنته البنيوية في دراسة النصوص المختلفة ، وهو إن العلاقات بين الأشياء ابسط من الأشياء نفسها), Salah (Fadl,1988,p.192) **كما تعتمد البنيوية على مقابلة الحوار بين العناصر المكونة مع إيجاد أوجه التشابه والاختلاف بينها ، كأساس**

لإيجاد العلاقات التي يبنى منها النظام ، وهي بذلك تنظر إلى النص التصميمي ككيان كلي رئيسي وليس مجموعة من العناصر(وقد يتحقق حوار البنية عندما تتمثل في العناصر المجتمعة سمة الكل الشامل ذات الخصائص المميزة)،(Salah Fadl,1988,p.192)، **أي إن وراء التكوينات السطحية المتنوعة الواسعة حقائق منظمة ,كما إن الحوار يعتمد بالدرجة الأساس على العلاقات القائمة بين العناصر لإنتاج النظام المتمثل به و هذه العلاقات تمثل حقائق منظمة مختزلة خلف الظواهر السطحية وهنالك عده معاني اعتبارية للحوار التصميمي وهي كالاتي :**

- النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان بحسب تسلسله الزمني (Salah Fadl,1988,p. 2)

-(الانتقال في التكوين التصميمي من مكان أو حالة او شكل أو وجه الى اخر, وقد تحدث على مستوى شكل معين بصيغة تتضمن الانتقال التدريجي الجزئي من الحالة الاولى الى الحالة الثانية مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل لأصله
(Al-Jubouri, Raouf,2005,p.46).

-(التنويع مع التعاقب الشكلي المبني على الحالة والنوع و الجوهر.

- التغير المكاني كالتحول التصميمي من مكان الى اخر.

-الثبات النسبي لصفات بناء التكوينات التصميمية وفق قوانين مدروسة), (Hisham Sabr,2006,p.47)

-(نسق العلاقات المدركة وفقا لمبدأ الأولية المطلقة بالنسبة للكل على الأجزاء),(Hisham Sabr,2006,p.47)

معتمداً على قو انين دالة على المعنى.

-(اعتماد الاتجاهية كخاصية ترتبط بالطاقة الكامنة للأشكال والتي يتحدد على أثرها الموقع التصميمي متمثلةً بالحركة الإيهامية التصميمية وهذا يعتمد على محور الاتجاهية المحددة لعلاقة الشكل مع المحاور الإحداثية الرئيسية (X , Y , Z) ويعتمد ذلك على علاقة الشكل مع الإطار المحيط به أو الأشكال المجاورة الأخرى وهذا يرتكز على طبيعة الاتجاهية سواء كانت اتجاهية (مركزية , ثناية , أحادية) المعبرة بدورها عن اشتقاق صغير او متوسط أو كبير .

-الانسجام المبني على انتظام تفاعلي لعناصر التكوين التصميمي و تكاملها مع بعضها البعض ، للوصول الى غاية محددة وذلك عن طريق إرادة و عقل مدبر),(Kholoud Badr,2008,p.26)

-(الايحاءات على أمكانية خصائص دراسة حوار عناصر التكوينات التصميمية ضمن مبادئ محددة وهذا يعتمد على العلاقات الرابطة بينها و على الخلفية الفكرية و الثقافية التي يمتلكها المتلقي لتفسير تلك الصور.

-الإحساس بالجاذبية يتم بالحوار بصرياً معتمداً على موقع التكوينات التصميمية المحكومة بعلاقات ضمن الهيكلية العامة ويمكن تصنيف تلك التكوينات بصورة عامة إلى),(ching,1993,p.57):أ- التكوين المركزي :و يتألف من عدد من الأشكال الثانوية التي تتجمع حول شكل أصلي مركزي مهيمن. ب- التكوين الخطي : ويتألف من عدد من الأشكال المترتبة بشكل متسلسل على شكل صف .ج-التكوين المتجمع :والذي يتألف من مجموعة من الأشكال المجتمعة سوية من خلال دراسة المسافات المتقاربة أو الاشتراك بميزة بصرية معينة), (ching,1993,p.71).

إن الحوار فعالية تتم بين طرفين وذلك بعرض كل منهما رؤية فكرته من خلال التالف والتناسق مع التفاعل الكلي بينهما حيث يستند أحدهما على الأخر وهذا لا يعتمد على عرض الأفكار القديمة و انما يقوم المحاور بإبداع الأفكار في ذهنه من خلال المحاورة ومن ثم عرضها و تأطيرها بأسلوب علمي مقنع للطرف الاخر, و من المعاني التي ترتبط بمفهوم الحوار هو الانتقال من حال الى حال خلال المحاورة لإيصال الفكرة الى الشخص المتلقي فضلاً عن الاجابة و الرد بمعنى التفاعل و التداخل بين أفكار الطرفين للخروج بالفكرة التصميمية الرئيسية التي تمتاز بالنقاء مع التخلص من العيوب الفكرية من خلال طرح الأفكار المتعددة, ويتضح ذلك في المخطط رقم (1) ملحق رقم (4)

2-2 اعتبارات المواكبة معرفية

(تمثل المواكبة مسيرة التفاعل للحياة مرتكزةً على الزمان والمكان (الحاضر) وذلك ضمن حدود أساسيات البناء الفكري), , Jinan) (Muayyad,2001,p.147 (وهي أيضاً تطبيق ما يمكن تطبيقه من تقنيات التكنولوجيا، كما وتمثل شواهد مادية لوجود الإنسان) ,Al-) (Kubaisi,1989,p.72**فضلاً عن أتباع الأفكار حديثة في الأسلوب أو التصميم** (كما تمثل العيش أو الحدوث خلال نفس الفترة الزمنية فضلاً عما تمثله من تطبيق ما يمكن تطبيقه من تكنولوجيه العصر المادية والفكرية في حل المسائل المستحدثة للوصول الى أفضل النتائج ،وهي في نفس الوقت جاءت مواتية لزخم التنوع في الفكر والتعددية في الاتجاه),(Hisham Sabr,2006,p.21)

,(كما أن المواكبة مفهوم شمولي يحتوي بطياته كافة التطبيقات التي تبحث عن انتماء الى ذات أو تاريخ أو فكر أو تطبيق ولذلك فأن الثقافة والتراث والتاريخ والبيئة وغيرها سواء كانت منفردة أو مجتمعة يمكن ان تكون مصدر من مصادر المواكبة المبنية على التعددية الفكرية),(Rafid Morsi,2001,p.76) **وبذلك فإن المواكبة تمثل إطار يعمل من خلاله و بمضمونهُ العديد من المبدعين لا نتاج أعمال معاصرة في كل زمن ،ومع ظهور التوجهات الفكرية المتعددة ، فقد جاءت كإجابة مباشرة وذلك لكونها تمثل الحل الوسط بين التناقضات الحركية والاتجاهية في التطبيق التصميمي, ومن المفاهيم المرتبطة بالمواكبة هي:**

أولاً: الاصالة والتي تعني (المجد التاريخي المحكم ، الذي يستأصل مواكبة مكانه من منابعه ، والقصد هنا دراسة حوار الجذور التاريخية ، فالأصالة هي فيصل المواكبة الذي يميز أي حضارة عن مثيلاتها فكراً وثقافةً من حيث المبدأ أو الخصوصية ، كما انها تمثل قانون الامتداد عبر سلسلة متصلة من التفاعلات والمتغيرات والتحولات ، نحو الأفضل ضمن توحد وشمولية معتمدة على معتقد راسخ)-Al) .(Sayyed, Dr. Walid.com ,(ويمكن ان نجد اتفاقا لمفهوم الاصالة , اولهما : ان الاصالة تتضمن صفة مواكبة الابداع ، وهي مرتبطة خصوصيا بالثقافة ، اذ تستمد قيمها الداخلية من القيم التي تفرزها الثقافة الواحدة، اما ثانيهما: فان الاصالة تضم ضمن تركيبها الداخلي(حركية)، بمعنى ان لها القابلية على المواكبة نحو التطور والتجديد), (Al-Sayeh, Dr. Madiha Jaber. .com) ، **ذلك أن لكل عمل اصيل يستمر بصفته للمواكبة على مر الاجيال , مع الاشارة الى ان العمل التصميمي المواكب لا صالته يمثل جانب حوار الحركة التقدمية في مركب الديمومة الأصيل .**

ثانياً:(التكنولوجية تمثل مجموع مواكبة المعارف والخبرات المتراكمة وذلك من خلال تطبيقها في المجالات الصناعية و التجارية و المعلوماتية عن طريق ادوات وسائل معينة, مما تؤدي الى اشباع حاجات و رغبات مادية و معنوية للمجتمع المعاصر) Raghad Nemat) (Allah,1997,p.1

ثالثاً-(التقنية تمثل الوسيلة أو الأداة المواكبة لتحويل المعرفة الى نتاج معاصر, وهي أيضاً حلقة الوصل المواكب بين المضمون الفكري و الشكل النهائي الناتج, كما أنها تعمل على ترجمة الأفكار الى مواد مادية محسوسة ، مع اعتماد طرق جديدة لإظهار الافكار الى العالم الحقيقي)، (Hassan Ramzi,2010,p.22) ،**كما ان المواكبة تعتمد على حوار تطورات العلوم والمعارف وجميع ثوراتها التقنية والمعلوماتية .وفي مفهوم الحياة التي نعاصرها، تكون المواكبة من أهم أركان التقدم وأكبر ميادينه التي تتنافس فيها الأمم والشعوب ومراكز البحوث والعقول التي صنعت التغيرات الكبرى في العالم المتقدم ،أذن هناك سعي معرفي فائق للبحث عن المواكبة في الأفكار التصميمية من أجل تحويلها إلى حالات فاعلة ومؤثرة في سلوك البشر، وعليه فقد أصبحت مواكبة الأفكار من أغلى ما يمكن الحصول عليه، لأنها هي التي تبني الحياة وتضفي عليها قدرة التفاعل المستقبلي المتميز الذي يحقق السبق الحضاري, أي بمعنى أن مفهوم المواكبة يمثل المسايرة أي العيش ضمن مظاهر نفس الفترة الزمنية بحسب ما تمر به من تطورات معلوماتية والمبنية على الوجود في نفس الفترة الزمنية مع الاخذ بنظر الاعتبار استغلال الامكانيات المادية و الفكرية المستحدثة ,كما يمثل مفهوم المواكبة إحدى محاولات استخدام المنطق المعرفي من خلال إيجاد ثوابت باستطلاع أوجه التشابه والاختلاف بينها, لذلك يقول (د. ياسين خليل) في كتابه منطق البحث العلمي** (إن تطور أساليب المعرفة الموضوعية كان من خلال محاولة مواكبة الإنسان الى إدراك العلاقات التي تقوم بين الظواهر والحوادث، مع محاولة ربطها ببعضها من خلال اكتشاف العلاقات فيما بينها (Yassin Khalil,1974,p.8) ,**بينما تشير (اديث كيرزويل) الى أن مفهوم المواكبة هو** (تصور عقلي اقرب إلى التجريد من اليقين ، فالمواكبة هو ما يعقل من ذاتية الأشياء) , (Edith Kurzweil,1985,p.289) **اما (شولز) فيراها بانها** (ما ينتج عن ربط العناصر في كيان كلي واضح),(ترانس هوكز ، 1986. ص12),**بينما يشير (فيكو)** (بضرورة وجود مواكبة دراسة اللغة الذهنية ، وقد تكشف هذه اللغة نفسها بتركيب البنى ،لإخضاعها لمتطلبات البناء), (**Trans Hocus**,1986,p.12) **,في حين يؤكد (المومني)** (أن مواكبة النص يمثل وحدة دلالية, حيث يتوحد فيها الشكل

والجوهر, حتى يكون الشكل هو الجوهر, بينما يعتبر الجوهر هو الشكل, للتعبير عن الرسالة الواضحة المعالم, كما إن تنوع مواكبة الخصائص والعلاقات الممكنة ما بين الجوهرية الثابتة والعرضية المتغيرة, قاد إلى التفكير في معالجة التنوعات من خلال التمييز بين ما هو عرضي ومتغير, وبين ما هو جوهري و ثابت), (Sadiq Odeh,2007,p.25)**,لذلك ارتبط مفهوم المواكبة المعرفية بالخصائص و العلاقات المباشرة المحسوسة المدركة, لتمثل نظاما من العلاقات الو اقعية المدركة للوصول الى الناتج النهائي, وهي بنفس الوقت تمثل المادة الخام التي تقود بتحليلها إلى البنية العميقة معتمداً على مواكبة القراءة, إلا إن هنالك امتدادا لها وارتباطاً لها بمفاهيم مماثلة في التوجهات والمناهج الفلسفية** (لذلك مفهوم المواكبة المعرفي في المنهج الظاهراتي مثلا يشير إلى الخصائص النوعية للظاهرة للوصول إلى الخصائص والعلاقات الجوهرية المميزة ، مما يوفر إمكانية الوصول إلى الأساس المنطقي الكامن وراء تكوينها), (Hector Hutton,2002,p.32).**وهذا يعتمد على مواكبة جوهر العمق المعرفي الذي يكون مسؤولا بدورة عن معرفة الخصائص المتنوعة للتكوين التصميمي من خلال اعتماد إمكانية حوار التفكير كاستخدام النموذج البنيوي العميق في بناء نصوص جديدة, كما عبر (جومسكي)** (عن نموذجهُ التوليدي للمواكبة المعرفية بـ(النحو المعرفي)كونه صيغة منطقية تعبر عن إمكانية التوليد انطلاقا من العمق عبر سلسلة معرفية ,وبذلك فالمواكبة المعرفية بهذا الطرح تشبه القالب الذي يحتمل تغييرات متنوعة بحيث يمكن استخدامه في كل مره), (Sadiq Odeh,2007,p.27) **وهذا يتطلب الى تحليل وتأويل لاكتشافها للوصول اليها ليمثل بدوره صيغة منطقية تعبر عن أمكانية البناء انطلاقا من مواكبة العمق المعرفي**(كما تعتمد المواكبة المعرفية الى الاخذ بنظر الاعتبار :

*الموضوع المباشر الذي يفهم من قبل المتلقي كما هو معروض مباشرة .

*الموضوع الذي يمثل التأويل فيه دور مهم حيث يستقي المتلقي معلوماته من سياق الموضوع ، أي من مجموعة حوارات مواكبة المعارف و المعلومات المتصلة به), (Sadiq Odeh,2007,p.28) **., ويتضح ذلك في المخطط رقم (2). ملحق رقم (4) ولعل من أهم السمات التي تعتمد عليها المواكبة المعرفية ولتمثل بدورها كاعتبارات في التصميم الداخلي هي كالاتي:**

-(الاختزال في الخصائص التصميمية، مقابل العدد الكبير من المتغيرات المتنوعة ضمن التكوين التصميمي

-الديمومة المتمثلة بجوهرية العمل التصميمي.

-اتخاذ صيغ منطقية مبنية على دراسة المساحات وفق الصيغ الرياضية والجبرية ، بحيث يمكن استخدامها عشرات المرات),(Broadbent,1973,p.35).

-(اعتبار التكوينات التصميمية باعتبارها كإحدى المرتكزات المعرفية التصميمية من خلال دراسة مستوياتها المتعددة , والتي تمضي في كلا الاتجاهين : الأفقي والعمودي, فضلا عن كونها تمثل بنية كبرى ,تقوم على أساس بنى صغرى , تتجاور فيما بينها وتتفاعل دون أن تفقد استقلاليتها وخصوصيتها), (Kholoud Badr,2008,p.28)

-إدراك العلاقات الداخلية ودرجة ترابطها وفق العناصر المنهجية مع تركيبها وفق النمط الذي تؤدي الى تحقيق وظائفها الجمالية المتعددة), (Salah Fadl,1988,p.91)

-(التسلسل بدراسة الحجم التصميمي مع الاخذ بنظر الاعتبار المسافة وفق اتفاق رياضي و هندسي وهذا يعتمد على دراسة التداخل في المعادلات التسلسلية النسبية وفق حساب العلاقات الرياضية و الهندسية , فضلاً عن تعاملها مع القياسات و نسبها وفق نظرية الهندسة المستوية و الهندسة المجسمة المبنية على العلاقة النسبية مع المجاورات),

(Al-ubouri,Raoufm,2005,p.40)

- (التأكيد على نقاط التماس الحقيقية المشتقة وكذلك المجزأ من الشكل الاصلي نسبةً الى الأصل .

- دراسة فعل المنظور التصميمي ضمن البعدين والثلاثي الابعاد المترابط مع المتطلبات الرمزية),

(Hassan Ramzi,2010,p.25)

- (الصيغة التوسعية المعتمدة على اختيار الاشكال التي تضمن بأن الشكل المتكون في التصميم كأنه يندفع باتجاه الخارج او الداخل مما يقود حركة عين المتلقي من الداخل الى الخارج او بالعكس), (Hisham Sabr,2006,p.39)

-(التنوع التركيبي في نسب تعدد تكرار الوحدات وفق معادلات بسيطة نسبياً وهذا يعتمد على :- موقع التصميم ، متلقي التصميم ، المحددات الفضائية للتصميم), (Hisham Sabr,2006,p.39)

- (التأكيد على معادلة تنظيم التكوينات التصميمية وما حولها وهذا مرتبط بموقع المتلقي ضمن التصميم),

(Al-ubouri, Raoufm,2005,p.43))

-(إن تغير العلاقات بين حاله تصميمية و أخرى قد يحقق معنى تصميمياً من خلال دراسة الأشكال المكونة للتصميم Kholoud (Badr,2008,p.28)

-(الميل الإدراكي للمتلقي المبني على الترابط البصري بين المفردات الشكلية المتشابهة في الأشكال, وهذا يعتمد على محفزات اليات طبيعة التكوين التصميمي ذو الوحدات الهندسية كان تكون(مربعات , مثلثات , دوائر , أقواس) مع الاخذ بنظر الاعتبار التنوع في المفردات التصميمية فضلا عن اختيار تقنيات المواد المتطورة)(Hisham Sabr,2006,p.45)

-(الاقتراب مع التناغم التصميمي عن طريق التحكم بنوع التصميم ضمن بيئة معينة),(Jormakka ,, 2002,p16) .

-(فكرة استمرارية الحركة للتكوين التصميمي تثير الاهتمام بالنسبة للمتلقي),(Jormakka,, 2002,p17)

-علاقة المقياس الكلي والجزئي للتصميم المبني على التكرار مع تغير القياس وفق معامل ثابت.

-علاقة الانعكاس التصميمي المبنية على عملية تناظر تصميمي حول محور معين.

-دراسة تناسبية العلاقات بين الأجزاء وهذا يعتمد على طبيعة الموقع التصميمي المتفاعل مع سياق العام للتصميم),(2002,p17 , , Jormakka)

3-2 مؤشرات الإطار النظري :

1- لغة الحوار التصميمي هي لغة معبرة عن نمط تشكيلي تجريدي استناداً إلى نظام كلي ذي مكونات دالة عن الشكل والمضمون والتعبير للفكر التصميمي المبني على الاستعارة التصميمية ،فضلا عن كونها شكلت أسلوبا للفهم والتقدير والنقد من خلال المقارنة التعددية في مفرداتها التصميمية

2- ترتكز الوظيفة التواصلية والنصية لحوار العمل التصميمي من خلال الوحدة التصميمية المتماسكة ، مما يعني اندماج البنية التصميمية والقراءة في عملية دلالية واحدة ليعبر بصراحة ودقة وموضوعية عن حدود تأويل العمل التصميمي ذو المعنى المحدد والواضح مع اعتماد الحوار ذو المعنى المتعدد المستويات

3- يعتمد تنوع قراءة الحوار التصميمي على عوامل عديدة و متنوعة وذلك لشمول التصميم الداخلي على معاني رمزية مما يجعلها قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية بحسب تشكيلها ضمن علاقات معروفة لدى المصمم والمتلقي وذلك للتعبير عن معانيها من خلال تكرارها ضمن أشكال معينة خدمة لغاية محددة من اجل أنتاج بناء معاني تصميمية جديدة .

4- ترتبط منجزات التصميم الداخلي على انها لغة حوار تصميمي متمثلةً اولا بالمنحى الدلالي وذلك لتوسيع دلالة الحوار التصميمي إلى حدود كبيرة متضمنةً حوار العلاقات المكونة للمعنى التصميمي, باعتبار ان الشكل التصميمي رسالة موجهة للمتلقي حيث يستلم المتلقي حواراً لرسائل تشير الى حضارة معينة .اما المنحى الثاني المعتمد وهو المنحى التركيبي والذي انطلق من ان البنية التركيبية للمحددات الداخلية أصبحت نفسها كمولد أولي للغة الحوار التصميمي ولتشكل بدورها محفزات لأبداع الأشكال وليعبر بذلك عن تصنيف النتاج التصميمي على انه نتاج فني إبداعي.

5- يسعى المصمم الداخلي في اظهار عده معاني اعتبارية للحوار التصميمي لتشكل بدورها مواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي وهي النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان بحسب تسلسله الزمني ,فضلاً عن الانتقال في التكوين التصميمي على مستوى شكل معين بصيغة تتضمن الانتقال التدريجي التصميمي الجزئي مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل المبني على التنويع مع التعاقب الشكلي من خلال التحول التصميمي من مكان الى اخر وفق قوانين مدروسة ,فضلاً عن نسق العلاقات المدركة وفقا لمبدأ الأولية المطلقة بالنسبة للكل على الأجزاء معتمداً على قوانين دالة على المعنى.

6- ينعكس الانسجام المبني على الانتظام التفاعلي لعناصر التكوين التصميمي من خلال تكاملها مع بعضها البعض للوصول الى غاية محددة وذلك عن طريق إرادة و عقل مدبر وعلى الخلفية الفكرية و الثقافية التي يمتلكها المتلقي لتفسير تلك الصور المعبرة عن الإحساس بالجاذبية من خلال الحوار بصرياً معتمداً على موقع التكوينات التصميمية المحكومة بعلاقات ضمن الهيكلية التصميمية العامة

7- يساهم الانتقال التصميمي في أيصال الفكرة الى الشخص المتلقي فضلاً عن دوره في تحقيق معنى التفاعل و التداخل بين الأفكار التصميمية من خلال التأكيد على مبدأ الاصالة فضلاً عن صفة مواكبة الابداع التصميمي المعبرة عن التطور والتجديد المبني على الاختزال في الخصائص التصميمية ، مقابل العدد الكبير من المتغيرات المتنوعة ضمن التكوين التصميمي, فضلاً عن دراسة التسلسل بالحجم التصميمي للمحددات الداخلية مع الاخذ بنظر الاعتبار المسافة الفاصلة بين تلك المحددات وفق اتفاق رياضي و هندسي مع التناغم التصميمي المبني على المعنى الترابطي للتكوين التصميمي

(الفصل الثالث)

3- إجراءات البحث

3-1 منهجية البحث واجراءاته:

نظرا لطبيعة البحث فقد أعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي (دراسة حالة)، وهو أحد مناهج البحث العلمي وذلك للتعرف أهم الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات) (انموذجا) ذلك لان هذه دراسة تتطلب معرفة بكافة تفاصيلها معتمداً بالدرجة الاساس على الإطار النظري وصولاً الى تحقيق شامل لهدف البحث.

3-2 مجتمع البحث وعينته

شمل مجتمع البحث وعينته على دراسة (صالة الضيافة في قصر الوطن -أبوظبي (الامارات) انموذجا).وقد تم اختيار هذه العينة وفقاً للمبررات الاتية:

1- ان هذا الانموذج تم تصميمه بشكل مدروس على مستوى الفضاءات الداخلية ذات الانسجام المبني على تنظيم التفاعلي لعناصر التكوين التصميمي, فضلاً عن التنوع في استخدام تقنيات متنوعة في طريقة تنفيذها .

2- التسلسل في دراسة الحجم التصميمي على مستوى المحددات الداخلية مع الاخذ بنظر الاعتبار المسافة وفق اتفاق رياضي و هندسي وهذا يعتمد على دراسة التداخل في المعادلات التسلسلية النسبية وفق حساب العلاقات الرياضية و الهندسية.

3-3 صدق الأداة البحثية:

لغرض التأكيد من صلاحية وشمولية أداة التحليل وهي استمارة التحليل ، باعتبارها من اهم الشروط الواجب توافرها في الاداة التي تعتمدها أي دراسة بحثية، تم التحقق من صدق الأداة المستخدمة بعد استكمال أدوات البحث كافة، ومن ثم عرض استمارة محاور التحليل على مجموعة من الخبراء ينظر للملحق رقم(1) ، من ذوي الخبرة في مجال التصميم الداخلي، لبيان أرائهم حول صلاحيتها في ضوء ما طرح من ملاحظاتهم العلمية السديدة وبعد أبداء آرائهم من حيث صلاحية الفقرات وتشخيص ما يحتاج منه الى تعديل حدد الباحث محاور التحليل، وبعد المناقشة تم إجراء التعديلات اللازمة لبعض الصياغات على وفق رأي الخبراء على الاستمارة ومن ثم أعيدت إلى الخبراء مرة أخرى، وقد تم الإجماع على صلاحية فقراتها بنسبة 100% كما في الجدول رقم (1) ينظر للملحق رقم(2)

3-4 وصف وتحليل: (صالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات)

اولا: الوصف العام

تُعد صالة الضيافة في قصر الوطن صرح جديد من الصروح الحضارية والثقافية التي تنتشر في ربوع دولة الإمارات، وقد تم افتتاحها في 2019م،[1] لتمثل انموذجا لمعالم ثقافية وتصميمية كما تتميز الصالة بطابعها التصميمي التراثي الذي يعبّر عن جماليات فن العمارة العربي من طريق الاعتماد على الأنماط والزخارف والأشكال الهندسية والألوان المستوحاة من طبيعة المنطقة، كما اظهر الوصف العام للسقف والجدران ضمن هيكل انشائي وثانوي ذات مستويات متعددة مع استخدام خامات متنوعه الألوان والملمس، كما زينت تصاميم جدران صالة الضيافة عموماً برسومات وتصاميم هندسية إسلامية وعربية متنوعه ، من أبرزها النجمة الثمانية والمقرنصات. فضلاً عّما يتميز به تشكيل المكان لصالة الضيافة من التدرج الفضائي بين مستويات المحددات الداخلية ,كما تبرز قدرة وصف فكرة

[1] https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%82%D8%B5%D8%B1_%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B7%D

المصمم من خلال صفة التنظيم الفضائي المركزي في حين برز الوصف العام للأرضية من خلال اعتماد المصمم الداخلي الى خامة الرخام فضلا عن توظيف وحدات الاضاءة المتنوعه مع اعتماد الالوان المتنوعه

ثانيا :التحليل

برزت لغة الحوار التصميمي ضمن الفضاء الداخلي لتمثل معنى معين يختفي خلفها العمل التصميمي ليعبر عن نمط تشكيلي تجريدي استناداً إلى نظام كلي ذي مكونات دالة عن الشكل والمضمون والتعبير للفكر التصميمي الاسلامي وقد برز تأثير الحوار التصميمي من خلال توجيه (المتلقي) ضمن قراءة كلية للفضاء الداخلي لتشكل بمجملها كإحدى الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي ,كما ارتقت الاستعارة التصميمية كسياق أساسي للحوار التصميمي ،فضلا عن كونها شكلت أسلوبا للفهم والتقدير والنقد من خلال المقارنة التعددية في مفرداتها التصميمية , ينظر للشكل (1)،كما برزت الوظيفة التواصلية والنصية لحوار العمل التصميمي من خلال الوحدة التصميمية المتماسكة, فضلا عن اعتماد الحوار التصميمي المفتوح الذي يتجه إلى رؤية المتلقي ، مما يعني اندماج البنية التصميمية والقراءة في عملية دلالية واحدة ليعبر بصراحة ودقة وموضوعية تصميمية لتمثل بدورها من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي ,فضلاً عن حدود تأويل العمل التصميمي ذو المعنى المحدد والواضح مع اعتماد الحوار التصميمي ذو المعنى المتعدد المستويات ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (2),(3)

وبالتالي فأن تنوع قراءة الحوار التصميمي تركزت على عوامل فاعلة عديدة و متنوعة وذلك لشمول التصميم الداخلي ضمن الفضاء الداخلي للأنموذج على معاني رمزية مما جعلها قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية بحسب تشكيلها بالاعتماد على ان هذه المعاني تحققت من خلال استخدام عناصر مجتمعة ضمن علاقات معروفة لدى المصمم والمتلقي بحيث تضمنت معانيها من خلال تكرارها ضمن أشكال معينة خدمة لغاية محددة، كما في تصاميم السقف والجدران الامر الذي سهل من توظيف تلك العناصر و العلاقات في أنتاج حوار لبناء معاني جديدة ,لتشكل بمجملها كإحدى الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للأنموذج ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (4)

وفي هذا المضمار تميز منحيين للتعامل مع منجزات التصميم الداخلي لصالة الضيافة على انه لغة حوار تصميمي متمثلةً بالمنحى الدلالي وذلك لتوسيع دلالة الحوار التصميمي ,إذ عمد المصمم الداخلي إلى اعتماد توقفات ضمن تصميم الفضاء الداخلي وقد عملت هذه التوقفات على تحفيز فعل التأويل لدى المتلقي وبالتالي أتسع الحجم الدلالي للحوار إلى حدود كبيرة متضمنةً حوار العلاقات المكونة للمعنى التصميمي, باعتبار ان الشكل التصميمي رسالة موجهة للمتلقي حيث يستلم المتلقي حوراً لرسائل تشير الى الحضارة الاسلامية، اما المنحى الثاني المعتمد وهو المنحى التركيبي والذي انطلق من ان البنية التركيبية للمحددات الداخلية أصبحت نفسها كمولد أولي للغة الحوار التصميمي لتشكل بدورها محفزات لأبداع الأشكال وعلية يمثل هذين المنحنين من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للأنموذج, فضلاً عن قدرة الحوار التصميمي على الإيحاء بالمعاني و المضامين اللامتناهية و الممكنة الفهم من قبل المتلقي وليعبر عن تصنيف النتاج التصميمي على انه نتاج فني إبداعي, وهذا ما تبنته البنيوية كأساس لإيجاد العلاقات التي يبنى منها النظام التصميمي، ينظر للملحق رقم (3) الشكل (5)

كذلك برزت عده معاني اعتبارية للحوار التصميمي لتشكل بدورها مواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للصالة وهي النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان بحسب تسلسله الزمني ,فضلاً عن الانتقال في التكوين التصميمي على مستوى شكل معين بصيغة تتضمن الانتقال التدريجي التصميمي الجزئي مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل لأصله وكذلك برز أيضاً التنويع مع التعاقب الشكلي مع ملاحظة المصمم على دراسة التغير المكاني من خلال التحول التصميمي من مكان الى اخر وكذلك الثبات النسبي لصفات بناء التكوينات التصميمية وفق قوانين مدروسة ,فضلاً عن نسق العلاقات المدركة وفقا لمبدأ الأولية المطلقة بالنسبة للكل على الأجزاء معتمداً على قوانين دالة على المعنى. ولتمثل مجمل هذه المعاني من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (6)

لقد انعكس أيضاً دور الانسجام المبني على الانتظام التفاعلي لعناصر التكوين التصميمي فضلاً عن تكاملها مع بعضها البعض للوصول الى غاية محددة وذلك عن طريق إرادة و عقل مدبر ولتشكل هذه المعاني من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للصالة , هذا بالإضافة الى تحقيق الايحاءات ضمن مبادئ محددة وهذا يعتمد

على العلاقات الرابطة بينها وعلى الخلفية الفكرية و الثقافية التي يمتلكها المتلقي لتفسير تلك الصور, كما ساهم الإحساس بالجاذبية من خلال الحوار بصرياً معتمداً على موقع التكوينات التصميمية المحكومة بعلاقات ضمن الهيكلية العامة التي تم تصنيفها الى التكوين المركزي للسقف والذي يتكون من عدد من الأشكال الثانوية التي تتجمع حول شكل أصلي مركزي مهيمن, فضلاً عن التكوين الخطي لمستويات المقرنصات والتي تشكلت من عدد من الأشكال المترتبة بشكل متسلسل بالإضافة الى اعتماد التكوين المتجمع لمستويات الاقواس والذي تكونت عبر مجموعة من الأشكال المجتمعة من خلال دراسة المسافات المتقاربة مع الاشتراك بميزة بصرية معينة ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (3)،(4).

ومن المعاني التي أرتبط بمفهوم الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم أنموذج الفضاء الداخلي للصالة هو الانتقال التصميمي وذلك لإيصال الفكرة الى الشخص المتلقي فضلاً عن معنى التفاعل و التداخل بين الأفكار مع طرح الأفكار المتعددة ضمن مستويات المحددات الداخلية . فضلاً عن ذلك أعتمد المصمم الداخلي على دراسة المفاهيم المرتبطة بالحوار التصميمي كمواكبة معرفية من خلال التأكيد على مبدأ الاصالة والتي أظهرت المجد التاريخي للتصميم الاسلامي ، والقصد هنا دراسة حوار الجذور التاريخية للفعل الفني الاسلامي من حيث دراسة مبدأ الخصوصية فضلاً عن صفة مواكبة الابداع التصميمي المعبره عن التطور والتجديد مع الاشارة الى ان العمل التصميمي المواكب لا صالته يمثل جانب حوار الحركة التقدمية في مركب الديمومة الأصيل, كما برزت قدرة المصمم الداخلي في التعبير عن الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي من خلال دراسة التقنية بالنسبة للسقف والجدران كوسيلة أو اداة للمواكبة المعرفية الى نتاج تصميمي معاصر من خلال ترجمة الأفكار الى مواد مادية محسوسة ، مما حقق إمكانية الوصول إلى الأساس المنطقي الكامن وراء تكوينها وهذا يعتمد على مواكبة جوهر العمق المعرفي الذي كان مسؤولا بدورة عن معرفة الخصائص المتنوعة للتكوين التصميمي ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (5)، (6)

كما أعتمد الحوار التصميمي كمواكبة المعرفية الى الاخذ بنظر الاعتبار أولا الموضوع المباشر الذي يفهم من قبل المتلقي كما هو معروض مباشرة . وثانياً على الموضوع الذي يمثل التأويل فيه دور مهم حيث يستقي المتلقي معلوماته من سياق الموضوع التصميمي المرتبط بالانتقال التواصلي ما بين(السقف والجدران والارضية)ولعل من أهم السمات التي اعتمدت عليها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية بالنسبة للتصميم الداخلي للأنموذج هو الاختزال في الخصائص التصميمية ، مقابل العدد الكبير من المتغيرات المتنوعة ضمن التكوين التصميمي, هذا فضلا عن اعتماد الديمومة المتمثلة بجوهرية العمل التصميمي ,مع الاخذ بنظر الاعتبار اتخاذ صيغ منطقية مبنية على دراسة المساحات وفق الصيغ الرياضية والجبرية, ,فضلاً عن دراسة التسلسل الحجم التصميمي للمحددات الداخلية مع الاخذ بنظر الاعتبار المسافة الفاصلة بين تلك المحددات وفق اتفاق رياضي و هندسي ,فضلاً عن احداث التنوع التركيبي في نسب وتعدد تكرار الوحدات التصميمية ,فضلا عن اعتماد الحوار التصميمي كمواكبة معرفية من خلال الاقتراب مع التناغم التصميمي عن طريق التحكم بنوع التصميم ضمن بيئة معينة ومن السمات التي أعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية للأنموذج هو بروز المعنى الترابطي من خلال ارتباط فكرة استمرارية الحركة للتكوين التصميمي مع دراسة علاقة المقياس الكلي والجزئي للتصميم المبني على التكرار مع تغير القياس وفق معامل ثابت., ونلاحظ أيضاً اعتماد المصمم عدة مستويات من خلال علاقة الانعكاس التصميمي المبنية على عملية تناظر تصميمي حول محور معين, كما في تصاميم مستويات السقف, مع دراسة تناسبية العلاقات بين الأجزاء وهذا يعتمد على طبيعة الموقع التصميمي المتفاعل مع سياق العام للتصميم ولتمثل هذه السمات جميعاً من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي. ،ينظر للملحق رقم (3) الشكل (1)،(3)،(5)

(الفصل الرابع)

4-1النتائج :

1- برزت لغة الحوار التصميمي ضمن تصاميم الانموذج المعتمد لتمثل معنى معين يرتكز خلفها العمل التصميمي ليعبر عن نمط تشكيلي تجريدي استناداً إلى نظام كلي ذي مكونات دالة عن الشكل والمضمون والتعبير للفكر التصميمي الاسلامي كما برز تأثير الحوار التصميمي من خلال توجيه (المتلقي) ضمن قراءة كلية للفضاء الداخلي لتشكل بمجملها كإحدى الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للأنموذج

2- ارتقت الاستعارة التصميمية كسياق أساسي للحوار التصميمي ضمن تصاميم الانموذج المعتمد ، لتكون أسلوبا للفهم والتقدير والنقد من خلال المقارنة التعددية في مفرداتها التصميمية.

3- برزت الوظيفة التواصلية والنصية لحوار العمل التصميمي من خلال وحدة التمسك التواصلي للأنموذج , مما يعني اندماج البنية التصميمية والقراءة في عملية دلالية واحدة ليعبر بصراحة ودقة موضوعية تصميمية فضلا عن اعتماد الحوار التصميمي المفتوح الذي يتجه إلى رؤية المتلقي ، ولتمثل بدورها من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للأنموذج

4- حقق التنوع في قراءة الحوار التصميمي مرتكزاً على عوامل فاعلة عديدة و متنوعة وذلك لشمول التصميم الداخلي للانموذج على معاني رمزية بحسب تشكيلها وذلك بالاعتماد على ان هذه المعاني تحققت من خلال استخدام عناصر مجتمعة ضمن علاقات معروفة لدى المصمم والمتلقي بحيث تضمنت معانيها من خلال تكرارها ضمن أشكال معينة خدمة لغاية محددة، مما جعلها قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية كما في تصاميم السقف والجدران الامر الذي سهل من توظيف تلك العناصر و العلاقات في أنتاج حوار لبناء معاني جديدة ,لتشكل بمجملها كإحدى الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي للأنموذج

5- سعى المصمم الداخلي جاهداً الى اتخاذ منحيين للتعامل مع منجزات التصميم الداخلي للأنموذج المعتمد على انه لغة حوار تصميمي متمثلةً من خلال الاتي :

أ- الاعتماد على المنحى الدلالي لتوسيع دلالة الحوار وبالتالي أتسع الحجم الدلالي للحوار إلى حدود كبيرة متضمنةً حوار العلاقات المكونة للمعنى التصميمي,

ب- التأكيد على المنحى التركيبي والذي انطلق من ان البنية التركيبية للمحددات الداخلية أصبحت نفسها كمولد أولي للغة الحوار التصميمي لتشكل بدورها محفزات لأبداع الأشكال

6- برزت عده معاني اعتبارية للحوار التصميمي لتشكل بدورها مواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي وهي:

أ- النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان بحسب تسلسله الزمني

ب- الانتقال في التكوين التصميمي على مستوى شكل معين بصيغة تتضمن الانتقال التدريجي التصميمي مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل وكذلك الثبات النسبي لصفات بناء التكوينات التصميمية وفق قوانين مدروسة ,فضلاً عن نسق العلاقات المدركة وفقا لمبدأ الأولية المطلقة بالنسبة للكل على الأجزاء

7- الانسجام المبني على الانتظام التفاعلي لعناصر التكوين التصميمي فضلاً عن تكاملها مع بعضها البعض من خلال الاتي :

أ- الوصول الى غاية محددة وذلك عن طريق إرادة و عقل تصميمي مدبر , ضمن مبادئ محددة وهذا يعتمد على العلاقات الرابطة بينها وعلى الخلفية الفكرية و الثقافية التي يمتلكها المتلقي لتفسير تلك الصور,

ب- الإحساس بالجاذبية من خلال الحوار بصرياً معتمداً على موقع التكوينات التصميمية المحكومة بعلاقات ضمن الهيكلية العامة من خلال دراسة المسافات المتقاربة مع الاشتراك بميزة بصرية معينة.

ت- التأكيد على مبدأ الاصالة والتي أظهرت المجد التاريخي للتصميم الاسلامي ، والقصد هنا دراسة حوار الجذور التاريخية للفعل الفني الاسلامي من حيث دراسة مبدأ الخصوصية

ث- صفة مواكبة الابداع التصميمي المعبره عن التطور والتجديد مع الاشارة الى ان العمل التصميمي المواكب لا صالته يمثل جانب حوار الحركة التقدمية في مركب الديمومة الأصيل

ج- الاختزال في الخصائص التصميمية ، مقابل العدد الكبير من المتغيرات المتنوعة ضمن التكوين التصميمي, ,مع الاخذ بنظر الاعتبار اتخاذ صيغ منطقية مبنية على دراسة المساحات وفق الصيغ الرياضية والجبرية

ح- التسلسل الحجم التصميمي للمحددات الداخلية وفق اتفاق رياضي و هندسي, فضلاً عن احداث التنوع التركيبي في نسب تعدد تكرار الوحدات التصميمية

خ- اكد المصمم الى التناغم التصميمي المبني على المعنى الترابطي من خلال ارتباط فكرة استمرارية الحركة للتكوين التصميمي مع دراسة تناسبية العلاقات بين الأجزاء وهذا يعتمد على طبيعة الموقع التصميمي المتفاعل مع سياق العام للتصميم ولتمثل هذه السمات جميعاً من الاعتبارات التي يعتمدها الحوار التصميمي كمواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي.

4-2الاستنتاجات

1- تشكل لغة الحوار التصميمي استناداً إلى نظام كلي ذي مكونات دالة لتمثل معنى معين يرتكز خلفها العمل التصميمي ليعبر عن نمط تشكيلي تجريدي معبرا عن الشكل والمضمون والتعبير من أجل توجيه (المتلقي) ضمن قراءة كلية للفضاء الداخلي.

2- تعتمد حقيقة الاستعارة التصميمية كسياق أساسي للحوار التصميمي وذلك باعتبارها تمثل تذوق وفهم وتفسير ونقد للنصوص التصميمية المبدعة من خلال التعددية في مفرداتها التصميمية ,

3- ان ارتباط الوظيفة التواصلية والنصية مع الحوار في العمل التصميمي تمثل استنباط للمعاني التصميمية الامر الذي يسهل الى أنتاج حوار لبناء معاني جديدة مما يعني اندماج البنية التصميمية والقراءة في عملية دلالية واحدة ليعبر بصراحة ودقة موضوعية تصميمية .

4- ينعكس فعل التنوع في قراءة الحوار التصميمي على الطبيعة التخيلية لفكر المتلقي ،ويتم ذلك من خلال قدرة الحوار التصميمي على الإيحاء بالمعاني و المضامين اللامتناهية والممكنة الفهم من قبل المتلقي على معاني رمزية بحسب تشكيلها من خلال تكرارها ضمن أشكال معينة خدمة لغاية محددة، مما يجعلها قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية من اجل أنتاج حوار لبناء معاني جديدة ,

5- تعتمد خاصية منجزات التصميم الداخلي على النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان وهذا يستند على لغة حوار تصميمي متمثلةً بالمنحى الدلالي وذلك لتوسيع دلالة الحوار إلى حدود كبيرة متضمنةً حوارا للعلاقات المكونة للمعنى التصميمي ولتشكل بدورها محفزات لأبداع الأشكال ،فضلا عن التأكيد على المنحى التركيبي والذي انطلق من ان البنية التركيبية للمحددات الداخلية أصبحت نفسها كمولد أولي للغة الحوار التصميمي مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل التصميمي لأصله.

6- ترتكز عده معاني اعتبارية للحوار التصميمي وذلك بعرض كل منهما رؤية فكرته من خلال التالف والتناسق مع التفاعل الكلي بينهما بحيث يستند أحدهما على الأخر لتشكل بدورها مواكبة معرفية في تصميم الفضاء الداخلي وذلك على اساس النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان بحسب تسلسله الزمني فضلا عن الانتقال في التكوين التصميمي مع بقاء المحافظة على مرجعية الشكل وفقا لمبدأ الأولية المطلقة بالنسبة للكل على الأجزاء.

7- ان من متطلبات الانسجام المبني على الانتظام التفاعلي لعناصر التكوين التصميمي هو الديمومة الأصيلة للوصول الى غاية محددة وهذا يعتمد على العلاقات الرابطة بينها وعلى الخلفية الفكرية و الثقافية التي يمتلكها المتلقي لتفسير تلك الصور مع التأكيد على الإحساس بالجاذبية معتمداً على موقع التكوينات التصميمية .فضلا عن التأكيد على مبدأ الاصالة المعبره عن التطور والتجديد مع الاشارة الى ان العمل التصميمي المواكب لا صالته يمثل جانبا حواريا للديمومة فضلا عن الاختزال في الخصائص التصميمية مع التسلسل في الحجم التصميمي للمحددات الداخلية وفق اتفاق رياضي و هندسي مبني على التناغم التصميمي ذات على المعنى الترابطي للتكوين التصميمي.

3-4 التوصيات

1- توصي الدارسة البحثية بالتركيز على اطلاع المصمم الداخلي على المعاني التي ارتبطت بمفهوم الحوار التصميمي كمواكبة معرفية فضلاً عن معنى التفاعل والتداخل بين الأفكار التصميمية من خلال التأكيد على مبدأ الاصالة مع الاشارة الى ان العمل التصميمي المواكب لا صالته يمثل الديمومة في التصميم الداخلي.

2- توصي الدارسة البحثية بضرورة دراسة القيم التصميمية المبنية على المعنى الترابطي من خلال ارتباط فكرة استمرارية التكوين التصميمي مع دراسة تناسبية العلاقات بين الأجزاء معتمداً على طبيعة الموقع التصميمي المتفاعل مع سياق العام للتصميم الداخلي

4-4 المقترحات المستقبلية

1- -التأكيد على دراسة: الحوار التصميمي وانعكاسه التقني في التصميم الداخلي المعاصر لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) (كدراسة حالة انموذجا).

2- التأكيد على دراسة: التنوع في الحوار التصميمي في الفضاءات الداخلية المعاصرة لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات) (كدراسة حالة انموذجا).

Conclusions

1. The language of design dialogue is formed based on a comprehensive system with significant components to represent a specific meaning behind which the design work is based to express an abstract plastic pattern expressing form, content and expression in order to guide (the recipient) within a comprehensive reading of the interior space
2. The reality of design metaphor is adopted as a basic context for design dialogue, as it represents appreciation, understanding, interpretation and criticism of creative design texts through pluralism in its design vocabulary
3. The connection of the communicative and textual function with dialogue in design work represents the deduction of design meanings, which facilitates the production of dialogue to build new meanings, which means the integration of design structure and reading into one semantic process to express design objectivity frankly and accurately..
4. The act of diversity in reading the design dialogue is reflected in the imaginative nature of the recipient's thought, and this is done through the ability of the design dialogue to suggest endless meanings and implications that can be understood by the recipient based on symbolic meanings according to their formation through their repetition within certain forms to serve a specific purpose, which makes it It can be simulated and dialogued with the design language in order to produce dialogue to build new meanings.
5. The characteristic of interior design achievements depends on intellectual maturity based on studying the character of the place, and this is based on the language of design dialogue, represented by the semantic approach, in order to expand the meaning of the dialogue to great limits, including a dialogue of the relationships that make up the design meaning, which in turn constitute incentives for the creativity of forms, as well as the emphasis on the compositional approach, which It is based on the fact that the structural structure of the internal determinants has become itself a primary generator of the language of design dialogue, while maintaining the reference of the design form to its origin.
6. Several theoretical meanings are based on the design dialogue, which is based on each of them presenting the vision of his idea through the damage and consistency with the overall interaction between them, so that one is based on the other, which in turn constitutes a cognitive accompaniment in the design of the interior space, on the basis of intellectual maturity based on studying the character of the place according to its chronological sequence, as well as Transitioning into the design configuration while maintaining the reference of form according to the principle of absolute priority in relation to the whole over the parts.
7. One of the requirements for harmony based on the interactive regularity of the elements of the design composition is authentic continuity to reach a specific goal. This depends on the relationships between them and on the intellectual and cultural background that the recipient possesses to interpret those images, with emphasis on the sense of attractiveness based on the location of the design formations. In addition to the Emphasizing the principle of originality that expresses development and renewal, while noting that the design work that is consistent with its originality represents a dialogic aspect of permanence, as well as the reduction in design characteristics with the sequence in the design size of the internal determinants according to a mathematical and engineering agreement based on design harmony that is based on the associative meaning of the design composition.

References:

1. Ibrahim Madkour, 1983: *Philosophical Dictionary*, Arabic Language Academy, General Authority, Printing Press, Cairo.
2. Edith Kurzweil, 1985: *The Era of Structuralism from Lévi-Strauss to Foucault*, translated by Jaber Asfour, House of General Cultural Affairs, Baghdad.
3. Trans Hocus, 1986: *Structuralism and Semiotics*, translated by Majeed Al-Mashatta, House of General Cultural Affairs, Baghdad.
4. Gibran Masoud, 1967: *Al-Raed, a modern linguistic dictionary whose vocabulary is arranged according to its first letters*, second edition, Dar Al-Ilm Lil Al-Millain, Al-Ulum Press, Lebanon**.**
5. Al-Jubouri, Raouf, 2005: *Cadastral formation and organization*, Baghdad, Dar Al-Ma'rifa.
6. Jinan Muayyad, 2001: *Contemporary Arab-Islamic Architecture*, Higher Education Press, University of Baghdad.
7. Hassan Ramzi, 2010: *Design Technology in Architecture*, Systematic Book Series .
8. Kholoud Badr, 2008: *Principles of Artistic Design*, 1st edition, Arab Society Library for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.

9. Rafid Morsi, 2001: *Heritage and Contemporary*, Higher Education Press, University of Baghdad, Baghdad .
10. Al-Rawi, Hossam Salman, 2001: *Heritage, Contemporary and Modern Trends in Architecture*, Arab Horizons Magazine.
11. Raghad Nemat Allah, 1997: *Technology and Form*, Engineering Sciences Press, Jordan.
12. Zahran Mohsen, 2003, *Philosophy of Design* (Department of Formation and Architectural Criticism) - Dar Al-Maaref, Egypt.
13. Al-Sayeh, Dr. Madiha Jaber: *Contemporary Arab Authenticity Towards an Alternative Concept of Authenticity and Contemporaryness in Literary Criticism*, http://www.makkahclc.com/index.php.
14. Al-Sayyed, Dr. Walid: *Authenticity, modernity, and the problem of Arab architecture between the past and the present*, University of London http://www.al-jazirah.com/aarchive.htm
15. Sadiq Odeh, 2007: *Architectural Form*, Dar Al-Ma'rifa, Baghdad.
16. Salah Fadl, 1987: *Constructivist Theory of Criticism*, House of General Cultural Affairs, Baghdad.
17. Al-Kubaisi, Falah, 1989: *A systematic reading to reach identity, Symposium on National Specificity in Arab Architecture*, Baghdad, Iraq .
18. Christian Schulz, 1996: *Existence, Space, and Architecture*, Translated by: Samir Ali, Adnan Aswad Series, Al-Adib Al-Baghdadi Press, Baghdad .
19. Kamal Abu Deeb, 1988: *Generating Structures, The Small Encyclopedia*, General Cultural Affairs House, Baghdad.
20. Hisham Sabr , 2006: *Thought and Design*, Alam Al-Fikr Magazine, National Council for Culture, Arts and Letters, Kuwait, Volume 34, Issue 4, April.
21. Hector Hutton, 2002. *The Joy of Philosophy*: Translated by: Yacoub Youssef Abuna / Reviewed by: Fakhri Khalil Aziz, House of Wisdom, Baghdad. Iraq. First edition.
22. Yassin Khalil, 1974 : *The Logic of Scientific Research*, Dar Al-Nour, Baghdad .
23. Yoel Youssef Aziz, 1997: *Meaning and Translation*, Faculty of Arts, Qar Yunis University, Benghazi, Libya, 2nd edition.
24. Broadbent, Geoffrey, 1973 :*Design in Architecture* john Wiley end sons' ltd, London.
25. Ching, Francis D.K. 1993: *architecture form , space,& order* , second edition , john wiley &sons,inc,USA.
26. Ching, Francis D. K , 1987: *Interior design lllustrated*,1st ed, van nostrand reinhold, new york.
27. Jormakka, Kari Flying Dutchmen, 2002 , *motion in architecture* ,basel; moston; 31-Berlin: birk Hauser :(the IT revolution in architecture), ISBN: 3-7643-6639-7, Http://www.birkhauser.ch
28. https://img.youm7.com/ArticleImg
29. https://pbs.twimg.com/media/Cb
30. https://www.emaratalyoum.com
31. https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9%82%D8%B5%D8%B1_%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B7%D

الملحق رقم (1)

الخبراء المختصين لاستمارة التحليل :

1- أ. د. : صلاح الدين قادر احمد : دكتوراه فلسفة تصميم داخلي / كلية التربية الاساس / الجامعة المستنصرية.
2- م. د. : على حسين : دكتوراه تصميم داخلي / قسم التصميم / معهد الفنون الجميلة / وزارة التربية الرصافة.
3- م. د. : منتهى عبد النبي : دكتوراه فلسفة تصميم داخلي / معهد الفنون التطبيقية / الجامعة التقنية الوسطى.

الملحق رقم (2) استمارة التحليل النهائية

ت	العناوين الفرعية	الفقرات الثانوية
1	لغة الحوار التصميمي	نمط تشكيلي تجريدي
		المقارنة التعددية في مفرداتها التصميمية
2	الوظيفة التواصلية والنصية لحوار العمل التصميمي	الوحدة التصميمية المتماسكة
		دقة وموضوعية تصميمية
3	تنوع قراءة الحوار التصميمي	معاني رمزية
		قابلة للمحاكاة والحوار مع اللغة التصميمية

4	منجزات التصميم الداخلي **المبني على الحوار التصميمي**	المنحى الدلالي
		المنحى التركيبي
5	المعاني الاعتبارية للحوار التصميمي	النضج الفكري المبني على دراسة صفة المكان
		الانتقال في التكوين التصميمي
6	الانسجام المبني على الانتظام التفاعلي	الوصول الى غاية محددة
		الإحساس بالجاذبية من خلال الحوار بصرياً
		التأكيد على مبدأ الاصالة المعبره عن التطور والتجديد
	الانتقال التصميمي	الاختزال في الخصائص التصميمية
		التسلسل الحجم التصميمي
		التناغم التصميمي المبني على المعنى الترابطي

الملحق رقم (3)

الاشكال رقم (1)، (2)، (3)، (4)، (5)، (6)

توضح (الحوار التصميمي مواكبة معرفية في تصاميم الفضاءات الداخلية لصالة الضيافة في قصر الوطن - أبوظبي (الامارات)

شكل رقم (1)

شكل رقم (2)

شكل رقم (3)

شكل رقم (4)

شكل رقم (5)

شكل رقم (6)

المصدر

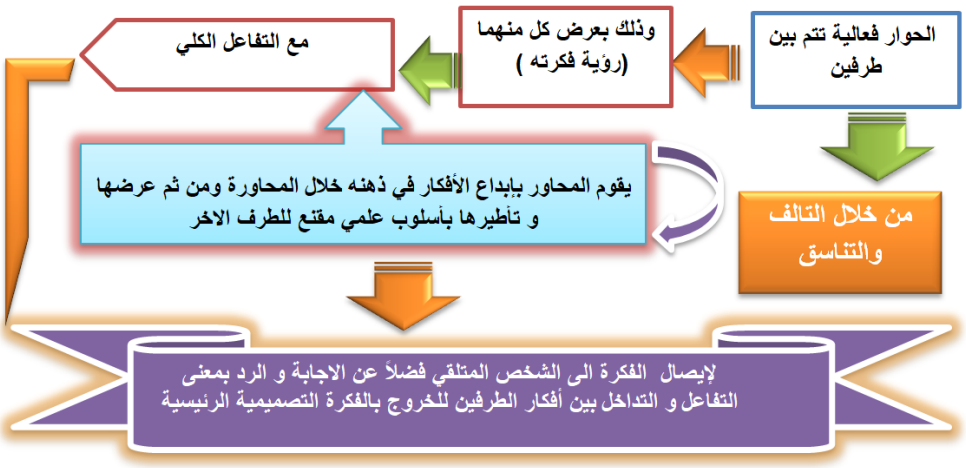
https://img.youm7.com/ArticleImg:

https://pbs.twimg.com/media/Cb

https://www.emaratalyoum.com

DOI: https://doi.org/10.35560/jcofarts1490
Mohamed Jarallah Tawfik : Design dialogue is a cognitive accompaniment in the designs of interior spaces (As a case study of the hospitality hall in Qasr Al Watan - Abu Dhabi (UAE)
Al-Academy Journal - Issue 113 -ISSN(Online) 2523-2029 /ISSN(Print) 1819-5229

الملحق رقم (4)



مخطط (١) يوضح الحوار كفعالية تتم بين طرفين (تخطيط الباحث)

مخطط (٢) يوضح المواضيع المرتبطة بالمواكبة المعرفية (تخطيط الباحث)