

المعالجات الإنثروبومترية للوحدات الدراسية المستخدمة في المراحل الابتدائية

ضفاف غازي عباس العبادي¹

سهي علي حسين²

مجلة الأكاديمي-العدد 98-السنة 2020 ISSN(Online) 2523-2029, ISSN(Print) 1819-5229

تاريخ استلام البحث 2020/9/20, تاريخ قبول النشر 2020/10/23, تاريخ النشر 2020/12/15



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

المخلص:

البحث الموسوم (المعالجات الإنثروبومترية للوحدات الدراسية المستخدمة في المراحل الابتدائية) سلط الضوء على الكشف عن العلاقة بين قياسات ابعاد وحدات الجلوس المدرسية والقياسات الإنثروبومترية المختلفة للطلبة، وتجسدت مشكلة البحث بالسؤال الآتي: ما هي المعالجات الإنثروبومترية المستخدمة في تصميم الوحدات الدراسية للمراحل الابتدائية؟ يهدف الى تحديد ايجاد معالجات تصميمية للمتغيرات الإنثروبومترية للوحدات الدراسية المستخدمة في المراحل الابتدائية، وذلك لكون وحدات الجلوس تعمل على الحفاظ على صحة الطلبة وسلامتهم من خلال توفير الية تجليس مثالية تتواءم مع المتغيرات الإنثروبومترية لديهم بما يعزز جوانب الراحة والسلامة والتركيز في اهم مؤسسة تعليمية وتربوية يقضي فيها الطالب نصف وقته الا وهي المدارس، واعتمد المنهج الوصفي في عملية تحليل العينات التي مثلت نسبة (33، 3%) من مجتمع البحث. وافرزت النتائج ان العمليات التصميمية في التكوينات الشكلية لوحدات الجلوس المدرسية عدم ملائمتها مع الابعاد الإنثروبومترية في هيئة مقعد الجلوس (عمق المقعد) وبنسبة 100% في النماذج (2-1) وما نتج عنه من عدم الراحة وضعف في الاداء، أفتقار وحدات الجلوس المدرسية لتوظيف مساند الظهر ادى الى ضعف الفاعلية الوظيفية وافتقاره الى مستوى السلامة والامان للطلاب في النماذج الثلاث وبنسبة 100%، وخرجت الدراسة باستنتاجات أهمياتهم المعرفة المسبقة بالقياسية الإنثروبومترية للطلاب من قبل المصمم في تفعيل الجانب الأدائي (الوظيفي والشكلي) لتحقيق سمة التكامل للطلاب ووحدات الجلوس المدرسية.

الإطار المنهجي

مشكلة البحث: شهدت الالفية الثالثة تطورا سريعا في العديد من الجوانب العلمية وفي تصميم المنتجات الصناعية بصورة عامة وتصميم وحدات الجلوس المدرسية بصورة خاصة، وصولا لتحقيق الراحة

¹ كلية الفنون الجميلة /جامعة بغداد, Defaf.ghazi@cofarts.uobaghdad.edu.iq

² كلية الفنون الجميلة /جامعة بغداد.

الاستخدامية لهذه الوحدات، ونتيجة لعدم الأخذ بنظر الاعتبار القياسات الأنثروبومترية المختلفة للطلبة في المرحلة الابتدائية (6-12 سنة) واجه المصمم مشكلة إيجاد الترابط بين ابعاد الوحدات المدرسية والطلاب مستخدمين هذه الوحدات نظراً لما تفاوت في التكوين الجسماني للأطفال في هذه المرحلة العمرية مع ثبات في التكوين الجسماني للأطفال في هذه المرحلة العمرية مع ثبات في تكوين هذه الوحدات مما يشكل عائق كبير لشعور الطفل بالراحة والامان عند استخدامها في احد اهم المؤسسات التربوية التعليمية، وتتخلص مشكلة البحث بالتساؤل التالي: ماهي القياسات الأنثروبومترية وعلاقتها بوحدة جلوس الطلبة في المدارس الابتدائية؟

اهمية البحث: تبرز اهمية البحث في الحفاظ على صحة الاطفال وسلامتهم من خلال توفير وحدات جلوس مثالية تتلائم مع المتغيرات الأنثروبومترية لديهم كونهم في مرحلة نمو، ليعزز جوانب الراحة والامان والتركيز في اهم مؤسسة تربوية (المدرسة) يقضي فيها الطالب اغلب وقته اثناء العام الدراسي.

هدف البحث: إيجاد المعالجات التصميمية للمتغيرات الأنثروبومترية لوحدات الجلوس المدرسية (الرحلات) للمرحلة الابتدائية.

حدود البحث: اقتصر البحث على وحدات الجلوس المدرسية (الرحلات) لطلبة المرحلة الابتدائية في محافظة بغداد للعام الدراسية 2018-2019
تحديد المصطلحات:

المعالجات: تأتي كلمة المعالجة "Treatment" في قاموس المورد بمعنى معاملة (Baalbaki, 2000, p. 535). وفي "المنجد" تعني كلمة المعالجة بمعنى، عَلاَجٍ وعلاجاً على أنها مزاولة وممارسة (Maalouf, 1984, p. 458) وفي معجم المصطلحات العلمية والفنية عرف مصطلح Treatment أنها جملة من المفردات والعناصر أو الوحدات أو أنها وسائل العناية والمحافظة والمساعدة. (Khayat, 1899, p. 459).

التعريف الاجرائي: هي طرق التعامل مع العناصر والادوات بوسائل مختلفة تتضمن غايات تصميمية معينة، باستخدام وحدات ومفردات سابقة تستحضر معانها وتكون لها خصوصية ذات معاني معبر عنها بطريقة معاصرة.

الأنثروبومترية: يعني بها احد اجزاء جسم الإنسان او الجسم كله وهي مشتقة من الكلمتين الإغريقيتين Anthrobo ويعني بها الإنسان و Metry وهي القياس هي فرع من فروع الأنثروبولوجيا Anthrobology التي تبحث في قياس الجسم البشري (Frost, 1989, p403).

وهو العلم الذي يدرس قياسات الجسم البشري وأجزائه وأظهار الاختلافات التركيبية فيه، (Nasreddin, 1969, p. 43).

التعريف الاجرائي: هي دراسة مقاييس جسم الإنسان وتحديد معايير لها من اجل استخدامها في غرض ما.

الاطار النظري

القياسات الإثنوبومترية للطلبة:

مفهوم الإثنوبومترية: إنّ تصميم وحدات الجلوس المدرسية نشاط يقوم على المعلومات في المقام الأول. إذ تحتاج هذه الوحدات التي تصمم للاستخدام البشري الى كم كبير من المعلومات الخاصة بمستخدمي تلك المنتجات، ومن أهم تلك المعلومات هي المعلومات المتعلقة بالهندسة البشرية التي تعد أحد أهم العلوم الأساسية التي كرس لتقييم ومعالجة وعرض البيانات المتعلقة بالجسم البشري وعلاقته بتصميموحدات الجلوس المدرسية، فنجاح أي تصميم يعتمد بشكل مباشر على مراعاة تلك القياسات ومتطلباتها.فهي مفهوم واسع يشير الى حل المشاكل الموجودة اذ انها احد المتطلبات المهمة لدى المصمم الصناعي والتي من الواجب عليه فهمها وتطبيقها بشكل صحيح عند تصميمه للوحدات فهي العلم الذي يدرس تفاعل الانسان مع بيئته وفهم الطرق التي تجعل هذه البيئة من خلالها كفاءة وافية ممكنة وسهلة.(Al-Karabiliya,2005, p.23), وبذلك فإنها تحمل كمية من المعرفة عن القدرات البشرية وحدودها والصفات الإنسانية الأخرى التي تتعلق بالتصميم، وتطبيق هذه المعرفة في تصميم وحدات الجلوس المدرسي يصب في مصلحة الاستخدام الإنساني الآمن والفعال.

من خلال ما تقدم نجد أن القياسات الإثنوبومترية تمثل محورا أساسيا من محاور العملية التصميمية، والتي يجب أن يعتمدها المصمم وان يأخذها بعين الاعتبار بالدرجة الأولى عند البدء بالعملية التصميمية، للوصول إلى منتجات ذات تصميم آمن ومرح، كتصميم أكثر فاعلية في الأداء وأكثر ملائمة لأجسامنا. وكل هذا يوفره إلى حد كبير الاهتمام بالقواعد الإثنوبومترية في تصميم المنتجات الصناعية، واحد أهم تلك المنتجات التي يراعى فيها بشكل دقيق الإثنوبومترية هي وحدات الجلوس المدرسية.

العلاقة بين القياسات الإثنوبومترية ووحدات الجلوس المدرسية: مما لاشك فيه عند تصميم وحدات جلوس مدرسية ما يستخدمها الطالب يجب أن يكون هذه الوحدات بقدر الإمكان مصممة على أن تشكل مع الطالب وحدة متكاملة، يتحدد فيها ما هو مطلوب من الطالب وما هو متروك للوحدات نفسها، وفي بعض الأحيان يشمل هذا التصميم موازنة بين ما يمكن أن يؤديه الطالب وما يمكن أن تؤديه الوحدات، وتتم هذه تلك الموازنة من خلال الدراسة الشاملة لقياسات وابعاد ومديات وقدرة الحركة لأجزاء جسم الطلاب "فوحدات الجلوس المدرسية خاصة كانت ام عامة، صغيرة ام كبيرة ذات طابع بسيط أم معقد يجب أن تتناسب مع المقاييس الإثنوبومترية لهؤلاء الطلبة"(Al-Taher, 1985, p. 58), فضلا عن الدراسة التفصيلية للوحدات، لتحقيق أعلى قدر من الملائمة والفاعلية بين الطالب ووحدات الجلوس " فكل ما نشاهده في حياتنا اليومية وما نتعامل معه بشكل مباشر أو غير مباشر، يعطينا تصورا عن الارتباط الوثيق بين قياس الوحدات والقياس الإثنوبومترية للطلاب، إذ إن هذه المنتجات قد صممت خصيصا لتناسب قياس الطلاب-Al(Karabiliya,2005, p.23).

ومما تقدم يتضح أن وحدات الجلوس المدرسية من أكثر المنتجات التي تتطلب دراسة دقيقة في هذا المجال وذلك نتيجة الارتباط المباشر لهذه الوحدات مع القياسات الإثنوبومترية للطلبة على ذلك يمكننا القول إنّ تصميم وحدات وحدات الجلوس المدرسية هي تفاعل بين جانبيين مختلفين مكملين لبعضهما (الجانب

الأنثروبومتري) و(جانبا وحدات الجلوس المدرسية)، والهدف من ذلك التفاعل هو السعي للحصول قدر الإمكان على علاقة متكاملة تحقق راحة الطالب خلال فترة جلوسه.

مقاييس جسم الطالب وابعاد الحركة فيه

أن نجاح تصميم وحدات الجلوس المدرسي يتوقف على ما تقدمه تلك الوحدات للطالب من راحة خلال فترة الجلوس. ويأتي ذلك من خلال دراسة شاملة ودقيقة لأبعاد وقياسات الجسم الإنسان والحركة المفصلية لديه. إذ تعد القياسات الأنثروبومترية ذات أهمية كبرى للمصمم الصناعي وعلى الأخص في مجال تصميم المنتجات ذات المساس المباشر مع المستخدم، فالمصمم يسعى من خلالها إلى تحقيق منتجات ذات مواصفات متميزة سواء أكانت على مستوى أداء المنتج ومقاومته أم على مستوى ما يقدمه من خدمة للمستخدم (p130 ، 1996 ، Molenbroekk)، ووحدات الجلوس المدرسية التي تتضمن المقاييس الجسمية التفصيلية الأهمية كبيرة لطالب والحركة لديه، للوقوف على مستوى معين من المقاييس التي تتلائم وتصميم تلك النوع من الوحدات من أهم القياسات يجب أن يأخذها المصمم في الحسبان عند تصميم وحدات الجلوس المدرسي (الرحلات) وبأوضاع الاستخدام المختلفة كالوقوف أو الجلوس، وقياسات الطول الخاصة بالجسم وأجزائه المختلفة فضلا عن مستويات الرؤية للشخص المستخدم لتلك الوحدات ونتيجة الاختلافات بين الأبعاد الجسدية للطلبة والنمو المتزايد لهم، وعند تصميم أي نوع من الأثاث يجب التصميم لمجموعة عمرية واحدة وليس لعمر واحد فقط وذلك لعدم وجود فروق جسمانية كبيرة بين الإناث والذكور ضمن المجموعة الواحدة (Huda,1999,p88) فقد اعتمدت الباحثة على تصنيف الطلبة إلى فئات عمرية ثلاث وذلك لتسهيل عملية دراستها ولتعرف المدى النسبي لكل فئة من هذه الفئات وهي:

الفئة العمرية الأولى: وتعتبر أولى الفئات العمرية التي تكون بين سن (6-9) سنوات و تتميز بكثرة نشاط الطالب وحركته خلال فترة جلوسه على هذه الوحدات الدراسية وكذلك الاختلافات الظاهرية للقياسات الأنثروبومترية لطلبة الفئة ذاتها أكان عند الجلوس أو الوقوف وبناءً على ذلك تم تصنيف هذه القياسات لطلبة هذه الفئة.

الفئة العمرية الثانية: وتعتبر ثاني الفئات العمرية التي تكون بين سن (9-12) سنة وتتميز بنشاط ومديات حركة للطالب أقل من الفئة العمرية الأولى وقياسات أنثروبومترية أكبر. وكذلك تكون القياسات الأنثروبومترية لطلبة ذات الفئة العمرية مختلفة وقد اعتمدت الباحثة على دراسة القياسات الأنثروبومترية لأجزاء من جسم الطالب التي تكون ذات العلاقة المباشرة بتصميم أجزاء وحدات الجلوس المدرسية أثناء جلوس الطالب أو أثناء وقوفه، ولذلك فإن وضعية الجلوس من أكثر المواضع التي تساعد الطالب على الشعور بالراحة والاستقرار لذلك يتحتم على المصمم معرفة المقاسات التي تتحدد بها وضعية الجلوس المريحة للطالب وذلك من خلال الأمام بالمقاسات الأنثروبومترية للطالب والمرتبطة بشكل مباشر بتصميم تلك الوحدات. أما وضعية الوقوف فتعتبر وضعية مؤقتة أي ليست دائمة ولكن تأخذ بنظر الاعتبار عند تصميم وحدات الجلوس وذلك بالاعتماد على محيط ونمط الطالب، ومن هذه الأبعاد هي:

ارتفاع جلوس الطالب: يعد ارتفاع الجلوس المحدد الأساس في تصميم ارتفاع سطح لوح الكتابة وذلك يعود نتيجة ارتباط نجاح تصميم سطح لوح الكتابة بمدى الرؤية للطالب التي توفرها المسافة بين ارتفاع

السطح وارتفاع الطالب عند جلوسه. وأن ارتفاع الجلوس للطلبة وللبنات العمرية الثلاثة مختلف فيكون قياس ارتفاع الجلوس للفئة العمرية الأولى يتراوح بين (92، 5سم-1، 040م) اما الفئة العمرية الثانية فيكون ارتفاع الجلوس لها بقياس (1،060-1،040م)، (Madal، 1976، p157) كما في الملحق رقم (2-1).

ارتفاع الساق: يعد ارتفاع الساق من القياسات الأنثروبومترية المهمة التي تساعد في تصميم وحدات الجلوس المدرسية لما لها من ارتباط مباشر في تصميم ارتفاع مقعد الجلوس الذي يكون المحدد في شعور الطالب بالراحة والأسقرار خلال فترة جلوسه. ويختلف هذه القياس من فئة الى أخرى فيكون القياس للفئة العمرية الأولى (30، 37-5، 5سم). اما بالنسبة للفئة العمرية الثانية فيتراوح القياس بين (37، 42-5، 5سم) (Knight، 2000، p42). كما في الملحق رقم (2-1).

طول الفخذ: يعتبر قياس طول الفخذ من القياسات الأنثروبومترية التي تساعد في تصميم وتحديد قياس عمق المقعد لما يعكسه هذا القياس في شعور الطالب بالراحة التي يوفرها نتيجة التوافق بين المساحة المغطاة من عضلة الفخذ بمقعد الجلوس والمساحة الظاهرة لعضلة الفخذ من المقعد. ويختلف قياس طول الفخذ من فئة لأخرى فيكون قياس طول الفخذ للفئة العمرية الأولى (39، 49-5، 5سم). اما الفئة الثانية فيكون القياس بالنسبة لطلبتها يتراوح بين (49، 55-5، 5سم)، كما في الملحق رقم (2-1).

عرض الحوض: يعتبر قياس عرض الحوض من القياسات الأنثروبومترية المهمة والأساسية في تحديد تصميم عرض المقعد سواء اكان المقعد لشخص ام لشخصين او ثلاث أشخاص. فيختلف قياس عرض الحوض من فئة لأخرى وذلك يعود نتيجة الأختلافات العمرية والنمطية للطلبة كافة. فيكون قياس عرض الحوض بالنسبة للفئة العمرية الأولى (28-33سم). اما بالنسبة للفئة العمرية الثانية فيكون قياس عرض الحوض لطلبتها يتراوح بين (33-37سم) (Madal، 1976، p158). كما في الملحق رقم (2-1).

عرض الكتف: يعد قياس عرض الكتف من القياسات الأنثروبومترية المهمة في تصميم وحدات الجلوس المدرسية لما له من ارتباط في تصميم عرض لوح الكتابة وما يوفره من شعور للطلاب بالراحة خلال فترة جلوسه ويتم ذلك من خلال التوافق بين قياس عرض الكتف وقياس عرض لوح الكتابة. وتختلف قياسات عرض الكتف لطلبة الفئات الثلاث فيكون قياس الفئة الأولى (30، 33-5، 5سم) اما الفئة الثانية فيكون القياس بين (33-37سم)، كما في الملحق رقم (2-1)

طول الذراع: ان قياس طول الذراع من القياسات الأنثروبومترية المهمة في تحديد تصاميم ابعاد اجزاء من وحدات الجلوس الدراسية كعمق وعرض وحدات الخزن المكتبي وكذلك ارتفاع وبعد قياس حاملات الحقائق. لذلك يعتبر قياس طول الذراع مهم لراحة الطالب من خلال مديات حركة الذراع وقياس البعد او المسافات، فتختلف قياسات طول الذراع للطلبة من فئة لأخرى فيكون قياس طول الذراع بالنسبة للفئة الأولى (44، 5-55سم) اما الفئة الثانية فيكون القياس (55-62، 5سم)، كما في الملحق رقم (2-1)

ارتفاع الظهر: ان قياس ارتفاع الظهر من القياسات المهمة والأساسية في تصميم وحدات الجلوس المدرسي وذلك يعود لما له من ارتباط وثيق براحة العمود الفقري للطلاب وفي تحديد ارتفاع ومساحة مسند الظهر للوحدات فأن تحقق ذلك يعتمد على مدى إلمام المصمم بقياسات ارتفاع الظهر للطلبة كافة. فيكون

قياس ارتفاع الظهر للفئة العمرية الأولى (125-140سم)، اما الفئة الثانية فيكون قياسها بين (140-160سم).

قياس القدم: يعتبر قياس القدم من القياسات الإنثروبومترية المهمة في العديد من التصميمات وكذلك في تصميم وحدات الجلوس المدرسي لما له من ارتباط في توفير راحة جلوس الطالب وذلك من خلال تحقيق التوافق بين قياس القدم وقياس مسند القدم ويتم ذلك من خلال إلمام المصمم بأبعاد قياسات القدم للطلبة، فأن قياس القدم بالنسبة للفئة الأولى يكون (24-26سم) اما الفئة الثانية فيكون قياس القدم (26-33سم) (Mandal, 2001, p257).

الأنماط الجسدية للطلبة: بما أن الطالب هو المحور الأساسي في تصميم وحدات الجلوس المدرسية فمعرفة بناء وتكوين الأنماط الجسدية للطلبة يساهم بدور فعال في تصميم وحدات الجلوس وفي تحديد المواد المستخدمة في صنعها وطرق ربطها لذلك قسم الباحثون والدارسين الأنماط الجسدية للطلبة الى ثلاثة انماط هي: *النمط السمين / يتميز الطالب في هذا النمط بكون هيئته يغلب عليها صفة الاستدارة فيكون بدين الجسم قد يصل احياناً وزن الطفل الى 80كغم*النمط النحيف / يتميز الطالب في هذا النمط بكون هيئته يغلب عليها صفة النحافة فيكون نحيفاً ذا عظام طويلة رقيقة وقد يصل وزن الطالب الى 42كغم، *النمط العضلي / يتميز الطالب في هذا النمط بكون هيئته يغلب عليها صفة العضلات وقد يصل وزن الطالب الى 66كغم. (Heath, 1999, p27).

العمود الفقري ودوره في بناء تصميمات وحدات الجلوس المدرسي: ان العمود الفقري يعد من أهم أجزاء الهيكل العظمي، فهو الركيزة الأساسية للجسم، إذ يتصل به بطريق مباشر وغير مباشر جميع أجزاء الهيكل العظمي، كما تتمركز عليه العضلات الظهرية الكبيرة المسؤولة عن انتصاب القامة (Tarsha, 2005, p. 116). لذا يتوقف اعتدال القامة وتناسق جميع أجزاء الجسم على صحة وسلامة هذا الجزء الحيوي من الجسم، فأى خلأ وانحراف فيه يسبب مشكلة تؤثر في الانحناءات الطبيعية للعمود الفقري لذا يري عند تصميم المنتجات وبصورة خاصة وحدات الجلوس المدرسيالأخذ بنظر الاعتبار الأوضاع التشريحية والحركية لأحناءات عمود فقري الطالب(العنقية، الصدرية، القطنية، العجزية) والتي تضمن سلامة هذا الجزء المهم من الجسم، لذا فأن المحافظة على تقوسات العمود الفقري بشكلها الطبيعي يعد من الضرورات التصميمية التي على المصمم أن يراعيها في التصميم وعلى الأخص في تصميم جلسة الطالب على وحدات الجلوس المدرسيةلما لها من اتصال مباشر بهذا الجزء من جسم الطالب.

الأمان: يعد الامان احد اهم أهداف الإنثروبومترية والذي يتحقق من خلال تقليل الحوادث الناتجة عن التعامل مع الوحدات المدرسية والتي على المصمم ان يراعي هذا الجانب في العملية التصميمية لهذه الوحدات الدراسية فالإنثروبومترية تهتم بصحة الإنسان (Chalabi, 1998, p.52) وذلك لأهمية شعور المستخدم الطالب بالامان عند التعامل مع هذه الوحدات وتوثيق العلاقة بينهما من الامور الضرورية كي تنجح هذه الوحدات كما ان حساب الامان يأخذ مفاهيم وتطورات وحسابات اجرائية مختلفة باختلاف الفكرة التصميمية للوحدات وباختلاف المادة المكون منها التصميم وباختلاف الوظيفة التي يقدمها وباختلاف طبيعة الاتصال بين الوحدات والطلبة وتمثل الامان في تصميم وحدات الجلوس المدرسي بمدى توفير عمليات

التشطيب للوحدة من سطح لوحة الكتابة والاطارات الخارجية ومقعد الجلوس وذلك يساعد على سهولة الحركة وتقليل الاصابات الناتجة من الاحتكاكات المباشرة مع هذه الاجزاء وكذلك عن طريق التقليل من عمليات الاظهار السطحي لطرق الربط لان ذلك سيؤثر على جلوس الطلبة بمنحه وضعية جلوس غير مستقرة فيلجأ الطالب الى تغيير الحركة باستمرار وكذلك مدى التقليل من استخدام الزوايا الحادة التي تأثر بشكل كبير ومباشر على النمط الجسماني للطلاب خلال فترة الجلوس او الاستخدام.

إجراءات البحث

منهجية البحث: اعتمد المنهج الوصفي في تحليل العينة، بوصفه المنهج الملائم للوصول الى تحقيق شامل لأهداف البحث ورغبة في الوصول الى نتائج علمية متطورة يعتمد عليها.

مجتمع البحث: تضمن مجتمع البحث وحدات الجلوس المدرسي لمعمل المستلزمات ومعمل التحدي التابعين لوزارة التربية للرفافة الأولى

ت	نوع التصميم	الشركة المصنعة	سنة الصنع
1	الرحلة (لثلاث أشخاص)	معمل المستلزمات	2000
2	الرحلة (لشخصين)	معمل التحدي	2014
3	الرحلة (لشخص)	معمل التحدي	2014

عينة البحث: شملت عينة البحث نسبة 100% من مجتمع البحث.

أداة البحث: لغرض القيام بعملية التحليل واعتمدت الباحثة:

- 1- الملاحظة /لوصف نماذج الرحلات المعتمدة في البحث
- 2- المقابلة: أ- مقابلة مع أساتذة ورش العمل ب- مقابلة مع العاملين في المصانع- مقابلة مع الطلبة ولأجل التوصل إلى نتائج علمية دقيقة، قامت الباحثة بتصميم استمارة للتحليل* استخدمت بوصفها أداة للبحث مصممة وفقا للواقع المدرس وقد تم بناء استمارة التحليل وفق ما ورد في الإطار النظري والمعلومات المستخلصة من خلال المسح الميداني

الوصف والتحليل

نموذج (1) الرحلة لشخصين



وحدات الجلوس المدرسية ومدى موافقتها مع الابعاد الانثروبومترية للطلبة / ان اولى اجزاء وحدات الجلوس المدرسية هو مقعد الجلوس المتمثل بارتفاع المقعد وعرض المقعد وعمق المقعد:

عمق المقعد: لقد كان عمق المقعد للنموذج الحالي غير ملائم لانثروبومترية طلبة جميع الفئات العمرية وذلك يعود الى عدم الموازنة بين قياس عمق المقعد (20) سم مع القياس الانثروبومتري للطلبة (قياس طول الفخذ 39.5- 55، 5 سم) الذي كان القياس الملائم لهم هو (عمق المقعد العالمي 26.5-37) سم مما سبب للطالب عدم الشعور بالراحة والاتزان خلال فترة جلوسه وذلك نتيجة عدم تغطية المقعد لمساحة كافية من عضلة الفخذ مما ادى الى الضغط الدائم لحافة المقعد على عضلة الفخذ وادى ذلك بالنتيجة الى شعور الطالب بعدم الاستقرار أثناء جلوسه.

ارتفاع المقعد: لقد تميز النموذج الحالي بالارتفاع غير الملائم الى الفئتين العمريتين الاولى والثانية وذلك يعود الى عدم الموازنة بين قياس ارتفاع المقعد (40) سم مع القياس الانثروبومتري لهم (ارتفاع الساق 30.5-42.5) سم التي ادت الى عدم اتزان واستقرار الطالب خلال فترة جلوسه نتيجة عدم اتصال القدم بسطح الارض والتي كان قياس ارتفاع المقعد ملائم للقياس الانثروبومتري لهم (ارتفاع الساق 42.5-49) سم.

عرض المقعد: لقد تميز عرض المقعد لهذا النموذج بمساحته الواسعة مما اضفى على الطالب الشعور بالراحة وذلك لامداده بمساحة كافية لمديات الحركة ووضع المستلزمات الاخرى له وذلك بسبب الموازنة بين قياس عرض المقعد (1م) مع القياس الانثروبومتري للطلبة (عرض الحوض 28-37) سم، وقد افتقر النموذج الى توظيف مسند الظهر الذي شكل احد الاسباب المهمة لجعل الطالب يجلس بزاوية قائمة وادى ذلك الى الضغط الدائم على الفقرات العجزية والعصصية وبالنتيجة شكل عدم راحة واستقرار الطالب أثناء فترة الجلوس مما جعله يلجأ الى دعم العمود الفقري بواسطة الإسناد على واجهة وحدة جلوس مدرسية اخرى لتكون بمثابة مسند ظهر له.، اما لوح الكتابة فتمثل بارتفاع اللوح وعمق اللوح وعرض اللوح والمسافة بين لوح الكتابة وأستقامة الطالب.

ارتفاع لوح الكتابة: تميز ارتفاع لوح الكتابة للنموذج الحالي بعدم ملائمته للفئة العمرية الأولى والثانية وذلك نتيجة عدم الموازنة بين قياس ارتفاع اللوح (75سم) مع القياس الانثروبومتري للطلبة (ارتفاع الجلوس 92، 5سم-1، 060م) حيث لجأ الطالب الى محاولته الدائمة الى ان يكون بمستوى مناسب مع ارتفاع لوح الكتابة فكان القياس الملائم لارتفاع لوح الكتابة لهذه الفئتين هو (48-55سم).

عرض لوح الكتابة: ما عرض لوح الكتابة لهذا النموذج فقد كان ملائماً لطلبة الفئات العمرية الثلاث وذلك يعود نتيجة الموازنة بين قياس عرض اللوح (1م) مع القياسات الانثروبومترية لطلبة الفئات العمرية الثلاثة (عرض الكتف 30، 5-37سم) مما انعكس بشكل ايجابي على قدرة الطالب بالسيطرة على ابعاد لوح الكتابة.

عمق لوح الكتابة: لقد كان عمق لوح الكتابة للنموذج الحالي غير ملائم للفئتين العمريتين الاولى والثانية وذلك نتيجة عدم الموازنة بين قياس عمق اللوح (50سم) مع القياسات الانثروبومترية (طول الذراع 44، 5-62، 5سم) مما ولد عدم قدرة الطلبة على السيطرة على جميع جوانب سطح لوح الكتابة وادى ذلك الى شعور الطالب بعدم الراحة نتيجة وقوف الطالب في بعض الحالات للوصول لابتعد نقطة من سطح اللوح فقد كان القياس الملائم لهذه الفئتين لعمق اللوح (35، 5-48 سم).

المسافة بين لوح الكتابة واستقامة الطالب: لقد كانت المسافة بين لوح الكتابة واستقامة الطالب ملائمة لطلبة جميع الفئات العمرية عند وقوف الطالب نتيجة الموائمة بين قياس هذه المسافة (14 سم) ومحيط الطالب.

شكل لوح الكتابة: أعتد النموذج في تصميمه للوح الكتابة على الشكل المستطيل وبزاويا قائمة والتي شكلت عائناً مع قياسات الطلبة الإنثروبومترية ولجميع الفئات العمرية عند الاستخدام سواء عند جلوس الطالب أو وقوفه أو خروجه ودخوله لهذه الوحدات وكذلك تم تصميم حفر بشكل شقين على سطح لوح الكتابة لوضع الاقلام والوصول اليها عند الحاجة وكان قياس هذا الحفر 23سم.

التعدد الوظيفي للنظام التكويني لوحدات الجلوس المدرسية ومدى موائمتها لانثروبومترية الطلبة: تميز النظام التكويني لهذا النموذج للتعدد الوظيفي من خلال تصميم وحدات الخزن المكتبي التي اتخذت شكل حرف ال Z لتوفير مساحة لارتفاع الساق لمختلف الفئات العمرية للطلبة فقد حققت هذه الوحدات ملائمة مع استخدام الطالب وذلك يعود بسبب التناسب والموائمة بين قياس هذه الوحدات (ارتفاعها 13 سم وعمقها 30 سم) مع القياسات الإنثروبومترية للطلبة (طول الذراع 44، 5-62، 5 سم) مما حقق قدرة الطالب للوصول الى ابعاد مسافة ممكنة من هذه الوحدات وافتقر النموذج الى توظيف مسند القدم في هيكليته الرحلة حيث لجأ الطالب الى اسناد القدم على المقاطع الحديدية الامامية والخلفية او على الارض بشكل قائم او بشكل مائل مما ولد عدم الراحة والاستقرار خلال فترة الجلوس. وافتقر كذلك الى توظيف حاملات الحقائق الذي ولد الاصابات العديدة نتيجة وضع الحقائق على الارض جانب المقاعد او على المقعد ذاته

مدى تحقق جانب الأمان في تصميم وحدات الجلوس المدرسية: تمثل تحقيق جانب الامان لوحدات الجلوس المدرسية بمدى تحقق عمليات التشطيب لهذا النموذج حيث نجد ان النموذج خضع لعمليات التشطيب بصورة دقيقة من سطوح لوح الكتابة ومقعد الجلوس وكذلك الاطارات ولوح الكتابة ومقعد الجلوس مما اضفى سهولة في الاستخدام وعدم حصول اضرار واصابات جانبية نتيجة التماس بين جسم الطالب وهذه الاطارات من جهة ومن جهة اخرى فقد اعتمد النموذج على توظيف الزوايا القائمة بشكل كلي في كل جوانب هيكليته الوجودية مما اثر سلباً على حركة الطالب عند جلوسه وقوفه او حتى اثناء خروجه ودخوله لهذه الوحدات نتيجة الاصابات التي تحدث عند التعرض لهذه الزوايا. وكذلك فقد تميز النموذج بأظهار طرق الربط على سطح الكتابة أو سطح المقعد مما اثر على جلوس الطلب وراحته وكذلك استقراره نتيجة حركته المستمرة لتوفير وضع مستقر للجلوس بسبب ما تؤديه من اعاقه في الجلوس. وكذلك تم تغليف الجوانب السفلية من المقاطع الحديدية بغطاء بلاستيكي وذلك لتوفير الحماية للطلاب خلال فترة استخدام هذه الوحدات.

نموذج (2):- الرحلة لثلاث اشخاص



وحدات الجلوس المدرسية ومدى موازمتها مع الابعاد الانثروبومترية للطلاب: مقعد الجلوس ويتكون مقعد الجلوس من الابعاد التالية (ارتفاع المقعد – عرض المقعد – عمق المقعد):

عمق المقعد: تميز عمق المقعد لهذا النموذج بعدم ملائمته لانثروبومترية الطالب ولجميع الفئات العمرية وذلك نتيجة عدم الموازنة بين ابعاد عمق المقعد للنموذج البالغ قياسه (21سم) مع الابعاد الانثروبومتري للطلاب (قياس الفخذ 39، 5-55، 5 سم) مما ولد الضغط الدائم على منطقة الفخذ خلال فترة الجلوس. وذلك نتيجة تغطية جزء بسيط من عضلة الفخذ مما سبب للطلاب عدم الراحة والثبات خلال فترة جلوسه. ارتفاع المقعد: تميز النموذج الحالي بارتفاع المقعد فكان غير ملائم مع القياسات الانثروبومترية لطلبة الفئة العمرية الاولى حيث كان قياس ارتفاع المقعد لهذا النموذج (40 سم) مما شكل عائقاً غير مناسب مع قياس ارتفاع الساق لطلبة الفئة العمرية الاولى (30، 5-37، 5سم) التي كان القياس المناسب هو (27، 5-32، 5سم) اما الفئة العمرية الثانية فقد كان قياس ارتفاع المقعد ملائم للقياس الانثروبومتري لطلبتها مما اضى على الطالب الشعور بالراحة والثبات والاتزان خلال فترة جلوسه.

عرض المقعد: تميز عرض المقعد للنموذج الحالي بمساحته الواسعة مما اضى على الطالب الشعور بالراحة خلال فترة جلوسه وذلك لاعطاء مساحات لمديات الحركة ووضع المستلزمات الاخرى له وذلك نتيجة الملائمة ما بين ابعاد عرض المقعد للنموذج (1، 22م) مع القياس الانثروبومترية لطلبة للفئات العمرية الثلاثة (عرض الحوض 28-37 سم) و(عرض الكتف 30، 5-37 سم).

مسند الظهر: افتقر النموذج الحالي الى توظيف مسند الظهر (كما تم ذكره في النموذج الاول)

اما لوح الكتابة المتمثل بالابعاد الاتية: ارتفاع لوح الكتابة / عرض لوح الكتابة / عمق لوح الكتابة / المسافة ما بين لوح الكتابة واستقامة الطالب.

ارتفاع لوح الكتابة: لقد كان ارتفاع لوح الكتابة للنموذج الحالي غير ملائم للفئتين العمريتين الاولى والثانية وذلك نتيجة عدم التوافق بين قياس ارتفاع اللوح (75 سم) مع القياس الانثروبومتري لطلبة الفئتين (ارتفاع الجسم 92، 5 سم-1، 060 م) التي كان قياس ارتفاع اللوح المناسب لها يتراوح بين (48-55 سم) مما ادى الى محاولة الطالب الدائمة ليكون بمستوى مناسب مع ارتفاع اللوح

عرض لوح الكتابة: شكل عرض لوح الكتابة للنموذج الموازنة المناسبة بين قياس عرض اللوح (1، 22م) من جهة والقياس الانثروبومتري لطلبة الفئات الثلاثة (عرض الكتف 30، 5-37 سم) من جهة اخرى مما اضى على الطالب الشعور بالراحة والسماح له بأداء الحركات المختلفة، اما عمق لوح الكتابة فقد كان غير

ملائم للفتتين العمريتين الأولى والثانية وذلك بسبب ارتفاع المقعد مما أدى إلى بعد المسافة لطالب الفئتين للوصول لأبعد مسافة لسطح لوح الكتابة.

عمق لوح الكتابة: تميز عمق لوح الكتابة للنموذج بقياس (40 سم) مما تلائم مع القياس الإنثروبومتري للطلبة (قياس طول الذراع 44، 5-62، 5 سم) فيما كان هذا القياس ملائم لطلبة الفئة الثالثة حيث ولد القدرة للطالب للوصول لابتعد نقطة من سطح لوح الكتابة وبجمع الزوايا وذلك نتيجة الموائمة بين قياس عمق اللوح مع القياس الإنثروبومتري لطلبة هذه الفئة (قياس طول الذراع 62-68، 5 سم).

المسافة بين لوح الكتابة واستقامة الطالب: لقد تميز النموذج الحالي بالموائمة بين المسافة بين لوح الكتابة واستقامة الطالب مع الأنماط الجسمانية لطلبة جميع الفئات العمرية (محيط الطالب).

شكل لوح الكتابة: اعتمد النموذج شكلاً اعتيادياً نيمطاً غير ملائم لطلبة الفئات الثلاثة نتيجة توظيف الزوايا الحادة لشكل المستطيل للوح الكتابة الذي ساهم في جعل هذا الجزء غير ملائم مع حركات ونمط جلوس الطالب (جسم الطالب أثناء فترة الجلوس).

التعدد الوظيفي للنظام التكويني لوحدات الجلوس المدرسية ومدى موائمته لإنثروبومترية الطلبة: لقد تميز النظام التكويني لهذا النموذج باحتواءه على وحدات الخزن المكتبي التي صممت بشكل حرف Z وذلك لامتداد الساق بمساحات واسعة للحركة فنلاحظ الموائمة بين عمق وحدات الخزن (30 سم) والقياس الإنثروبومتري لطلبة الفئات الثلاث (قياس طول الذراع 44، 5-62، 5 سم) وكذلك قياس عرض وحدات الخزن (93 سم) مع القياس الإنثروبومتري للطلبة كمساحة جلوس الطالب أي عرض الحوض للطالب الذي يكون محدد لبعده الطالب عن وحدات الخزن ومن ناحية أخرى افتقر النموذج لتوظيف مساند القدم التي تلعب دور كبير في مهمة اسناد القدم خلال فترة الجلوس وكذلك تساعد على رفع قدم الطالب قليلاً من مستوى سطح الأرض، أما وظيفة حامل الحقائق فقد افتقر أيضاً النموذج إليه والذي أدى إلى الإصابات نتيجة افتقار الوحدة لمساحات الخزن لهذه الحقائق فيلجأ الطالب إلى وضعها بالقرب منه على الأرض وتؤدي إلى التأثير السلبي على ساق الطالب أو يلجأ لوضعها على مقعد الجلوس حيث تجعل الطالب يجلس على مساحة قليلة من المقعد وذلك بسبب عمق المقعد القليل من جهة وافتقار النموذج لحاملات الحقائق من الجهة الأخرى.

مدى تحقق جانب الأمان في تصميم وحدات المدرسية: تمثل جانب الأمان في تصميم وحدات الجلوس المدرسية بعمليات التشطيب حيث وجد أن عمليات التشطيب للنموذج لم تكن متحققة بشكل ملائم وذلك نتيجة الأظهار للاليف الداخلي لمادة الخشب mdf مما سبب العديد من الإصابات خلال فترة الاستخدام للطلبة ولجميع الفئات حيث نجد أن ذلك أثر بشكل أكبر على طلبة الفئة العمرية الأولى التي تميزت بكثرة الحركة والتي تأثرات أيضاً بكثرة توظيف الزوايا القائمة في هيكلية الأجزاء والتي لم تأخذ بنظر الاعتبار مديات الحركة للطلبة مما سبب الإعاقات والإصابات العديدة وكذلك نجد ذلك واضحاً في تصميم الهيكلية السفلية لهذه الوحدات وعدم استخدام جوانب الأمان في تغليف أطراف نهايات القاعدة السفلية للوحدات التي كانت العامل الأكبر في الإصابات أما العامل الأخر الذي أثر بشكل ظاهر على راحة وأمان الطالب خلال فترة الجلوس فهو عامل الأظهار السطحي لطرق الربط حيث نجد أن هذا النموذج تميز بالأظهار السطحي في

استخدام طرق الربط للبراغي والذي شكل بالنتيجة احدى الاعاقات والاصابات خلال فترة الجلوس وعدم استطاعت الطالب في المحافظة على اتزانه وثباته خلال فترة جلوسه وكذلك نجد ان هذه النموذج افتقر الى التغليف للمقاطع الحديدية الارضية للرحلة مما شكل اعاقه كبيرة للطالب عند الدخول والخروج من هذه الوحدات.

مناقشة نتائج التحليل: اسفرت الدراسة التحليلية لعينة البحث عن مجموعة نتائج وكما يلي:

1. افرزت العمليات التصميمية في تكوينات شكلية لوحات المدرسية نسبة الى القياسات الأنثروبومترية في هيئة المقعد (عمق المقعد) فكان قياس عمق المقعد غير مناسب للقياسات الأنثروبومترية لجميع الفئات العمرية في النماذج (1-2) ونسبة 100%.
2. كان التناسب بين ارتفاع مقعد الجلوس مع انثروبومترية الطلبة للفئة العمرية الأولى للنموذجين الأول والثاني غير متحققة ونسبة 66، 99% اما الفئة العمرية الثانية فكان ارتفاع المقعد غير ملائم مع انثروبومترية الطلبة للنموذجين الأول والثالث ونسبة 66، 99%.
3. كان التناسب بين عرض مقعد الجلوس مع انثروبومترية الطلبة للفئة العمرية الأولى للنماذج الثلاث متحقق ونسبة 100%، اما الفئة العمرية الثانية فقد كان عرض المقعد ملائم مع القياس الأنثروبومتري في النموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%.
4. افتقدت جميع النماذج الى توظيف مساند الظهر ونسبة 100%.
5. كان التناسب بين ارتفاع لوح الكتابة مع القياس الأنثروبومتري لطلبة الفئة العمرية الأولى للنماذج الثلاث غير متحقق ونسبة 100%، اما الفئة العمرية الثانية فقد كان ارتفاع لوح الكتابة غير ملائم مع القياس الأنثروبومتري للطلبة في النموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%.
6. كان التناسب بين عرض لوح الكتابة مع القياس الأنثروبومتري لطلبة الفئة العمرية الأولى متحقق للنموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%، اما الفئة العمرية الثانية فقد كان عرض لوح الكتابة ملائم مع القياس الأنثروبومتري للطلبة في النموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%.
7. كان التناسب بين عمق لوح الكتابة مع القياس الأنثروبومتري لطلبة الفئة العمرية الأولى غير متحقق للنموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%، اما الفئة العمرية الثانية فقد كان عمق لوح الكتابة غير ملائم مع القياس الأنثروبومتري للطلبة في جميع النماذج بنسبة 100%.
8. كان التناسب بين (المسافة بين لوح الكتابة واستقامة الطالب) مع القياس الأنثروبومتري لطلبة الفئة العمرية الأولى متحققة للنموذجين الاول والثاني ونسبة 66، 99%، اما الفئة العمرية الثانية فقد تحقق التناسب في النموذجين الاول والثاني بنسبة 66، 99%.
9. لم يحقق الشكل التصميمي للوح الكتابة التناسب مع انثروبومترية الطلبة بنسبة 100%.
10. افتقرت جميع النماذج الى توظيف حاملات الحقائق ونسبة 100%.
11. وفرت عمليات الأمان والراحة بنسبة 33، 99% في النموذج الأول استادا لمظهرية الرحلة، وافتقدت عمليات التشطيب في النموذج الثاني بنسبة 33، 99%

12. أظهرت النماذج الثلاث توظيف الزوايا القائمة في تصميم هيئة الوحدات مما أدى إلى عدم تحقق جانب الأمان وبنسبة 100%

13. افتقدت النماذج الثلاث إلى تحقيق كامل للأمان من جانب مدى الأظهار لطرق الربط وبنسبة 100%

14. تحقق جانب الأمان من ناحية التغليف للمقاطع الحديدية السفلية في النموذج الأول وبنسبة 33، 99%، فيما افتقد النموذج الثاني للتغليف وبنسبة 33، 99%.

الاستنتاجات:

1. تسهم المعرفة المسبقة بالمديات القياسية للطالب وأسس بناء الوحدات المدرسية بما يتلائم مع أنثروبومترية الطالب ليسمح بتحقيق وحدة تكاملية لعلاقات متناسقة بين مكونات الوحدات (مقعد الجلوس/لوح الكتابة) والقياسات الأنثروبومترية.

2. إنَّ عدم فاعلية التكوين الشكلي والادائيلبعض اجزاء الوحدات المدرسية جاء نتيجة عدم إتباع المقاييس العلمية الأنثروبومترية عند التصميم بسبب عدم دراسة متطلباتها الوظيفية والمديات الحركية لها.

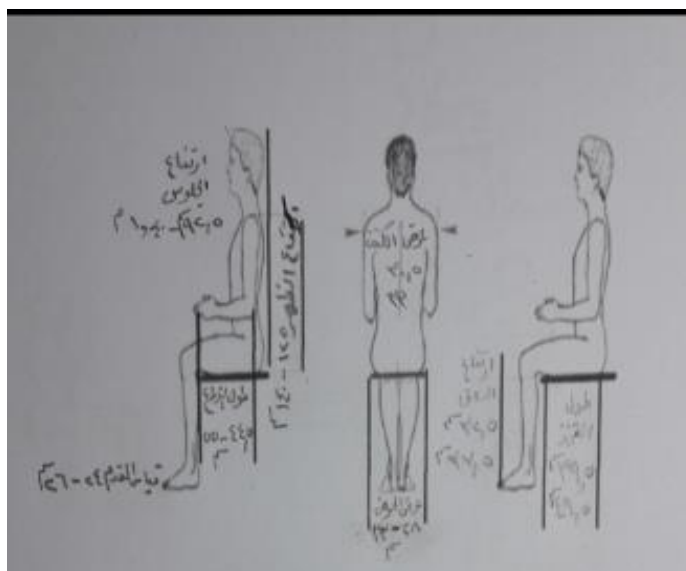
3. نتج عن انعدام توظيف اساليب الامان المختلفة في تصاميم وحدات الجلوس المدرسية توليد نتائج تصميمية غيرفاعلة، من خلال ما أبرزته من متحقق ادائي غير متوافق مع الطبيعة الجسمانية للطالب ومديات حركتهخلال ظروف الاسخدام.

References:

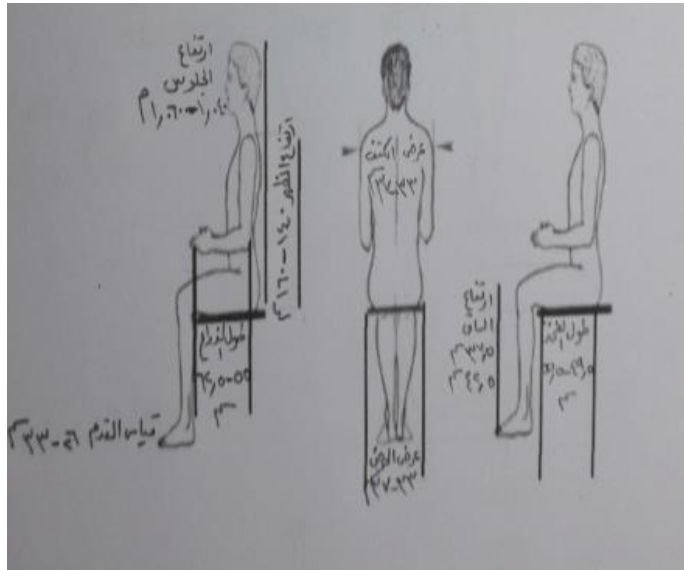
1. Al-Baalbaki,(2000) *Munir, Al-Mawarid (English-Arabic Dictionary)*, Dar Al-Millayn, Beirut.
2. Maalouf, L, (1984). *Al-Munajjid in Language and Media*, Dar Al-Mashriq, Beirut.
3. Khayat, Y, (1899), *The Dictionary of Scientific and Technical Terms*, Dar Al-Now Al-Arab, Beirut.
4. Nasreddin,M,(1969), *the reference in anthropometric*, i 1, The Arab Thought Department, Cairo.
5. Al-Karabiliya, M, (2005), *Introduction to Interior Design*, C1, Arab Society Library for Publishing, Jordan.
6. Al-Taher, J, (1985), *Theories of Architecture and Architectural Design*, 1st Edition, Al-Aman Press, Amman.
7. Tarsha, A, (2005), *Sports and Body*, 2nd Edition, Saudi Obeikan Library, Riyadh.
8. Al-Chalabi, N, (1998), *Form and Beauty*, University of Technology, Master Thesis, Department of Architecture, 1998.
9. Frost,G, (1989), *Reproducibility of upper-arm anthropometry in subjects of differing body mass*.
10. Heaith, B,(1999), *Somatotype method* ,*American journal physiology anthropology*.

11. Huda Mahmoud omar, *Industrial design and measurements of children under the age of six*, AL academy magazine, issue 24,1999, pp:96-83.
12. Knight.G, (2000). *Children behavior and the design of school furniture* ,ergonomics.
13. Madal.A. (1979) , *Work-chair witting seat./ergonomic*.
14. Mandal.A(2001) . *The correct height of school furniture* .human facton , the journal of the human factors and ergonomics society.
15. Molenbroekk.J .1996), *Anthropometric design of a size system for school furniture in Robertson.S.A* (Ed ,proceeding of the annual conference of the ergonomics society , contemporary ergonomics ,Taylor &Francis ,London.

الملاحق



ملحق رقم (1) القياسات الانثروبومترية لطلبة الفئة العمرية (6_9)



ملحق رقم (2) القياسات الانثروبومترية لطلبة الفئة العمرية (12_9)

المصدر / Human Dimensions ، NewYork

DOI: <https://doi.org/10.35560/jcofarts98/255-270>

Anthropometric Treatments of the Study Seat Units Used in Elementary Stages

Dhefaf Ghazi Abbas¹

Soha Ali Hussain²

Al-academy Journal Issue 98 - year 2020

Date of receipt: 20/9/2020.....Date of acceptance: 23/10/2020.....Date of publication: 15/12/2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Abstract:

The study entitled (Anthropometric Treatments of the Study Seat Units Used in Elementary stages) highlighted the relations between the sizes of dimensions of the study seats and the different anthropometric sizes of the students. The study problem is manifested in the following question: what are the anthropometric treatments used in the design of the study seats in the elementary stages? The research aims at finding design treatments for the anthropometric variables of the study seats used in the elementary stages, because the study seats have to do with preserving students health and safety through providing an ideal seating mechanism compatible with the anthropometric variables which enhances comfort, safety and focus in the most important educational institution, in which the students spend half of their time, i.e. the school. The descriptive approach has been adopted in the analysis of the samples which represented (3.33 %) of the research community. The results have shown that the design processes of the formal formations for the study seat units are (100%) incompatible with the anthropometric dimensions in the seat bench body (depth of the seat) in the samples (1-2) which resulted in discomfort and weakness in performance. The lack of backrests in study seat units led to poor functional effectiveness, and they lack safety and security for the students in the three samples with (100%). The study came up with important conclusions that the designer's prior knowledge of the anthropometric measures of the student contributes to activating the performance side (the functional and the formal) in order to achieve the integration feature for the student and the study seat units.

¹ College of Fine Arts / University of Baghdad, Defaf.ghazi@cofarts.uobaghdad.edu.iq.

² College of Fine Arts / University of Baghdad.