

نظام تقييس وتصميم قالب

تلبيس القدم العراقية

أ.م.د. فوزي إبراهيم المشهداني

المقدمة

تعتبر الصناعات الجلدية / صناعة الأحذية من أهم الصناعات الرائدة في القطر وكثيراً ما ينظر إلى أي مشروع صناعي من خلال عملية تقييم كفاءة الأداء لذلك المشروع هو حجم المبيعات والتطور الذي أحرزته على الصعيد العلمي والتقني وتعتبر الشركة العامة للصناعات الجلدية من أكثر الشركات الصناعية في القطر إهتماماً بالتطوير في جميع الميادين من خلال إعتماها البرامج العلمية في البحث والتطوير ويعتبر هذا البحث من الأنشطة المتقدمة في القطر ولأول مرة تقوم به شركة صناعية في وضع مقاييس ومواصفات القدم العراقية وهذا الانجاز أعطاها السبق حتى على صعيد الجامعات والكليات المتخصصة وخاصة في كليات الطب في الولوج الى قياسات جسم الانسان العراقي وهذا السبق العلمي ليس على صعيد القطر العراقي وإنما على صعيد الاقطار العربية والاقطار النامية، إن هذه المسألة تشكل جزءاً من عناصر النجاح للإنتاج الصناعي وتكامل هذا الإنتاج بأقامة صناعة متخصصة بالقوالب والاستفادة من التطور العلمي والتقني في هذا الحقل.

وتعتبر عملية تقييس وتصميم قالب تلبيس Fitting، من أهم الأنشطة التي تتكامل مع الأنشطة الأخرى وخاصة في تطبيقات I-S-O أليزو والذي تقوم الشركة في الوقت الحاضر من تطبيق هذا النظام لغرض تطوير وترصين الإنتاج الصناعي من المنتجات الجلدية بأعلى المواصفات والنوعية الجيدة لكسب ثقة المستهلك العراقي ولأغراض التصدير. (ص ٤٣-١)

مشكلة البحث

تعتبر مشكلة تصميم القوالب من أهم المشاكل التي تواجه الصناعات الجلدية / (صناعة الأحذية) سواء في القطاع الاشتراكي أو القطاع الخاص بسبب إستيراد هذه القوالب وعدم توافقها مع القدم العراقية الأمر الذي يخلق مشاكل للمستهلك وعدم التلاؤم من جانب ومن جانب آخر النظرة التي يأخذها المستهلك عن الصناعة العراقية كونها لا تلبي إحتياجات ومتطلبات المستهلك وعلى الرغم من الجهود التي تبذلها صناعة الاحذية في تطوير وتحسين المنتج الصناعي إلا إن غياب التقييس وتحديد مواصفات القدم العراقية يحول دون تقدم هذه الصناعة وبالتالي لا يمكن الوصول الى تطوير المنتج الصناعي في غياب مواصفات القدم إضافة الى البيانات المتعلقة بتقييس القدم العراقية والذي يجري في الدول المتقدمة كل عشرة سنوات نظراً للتطور الذي يحصل في المجتمع حيث إن كل جيل هو أفضل من الجيل السابق الأمر الذي تتغير قياسات جسم الانسان وهذا البحث يتصدى الى هذه المشكلة بإيجاد بديلاً من استيرادها وإيجاد نظام تلبس يعتمد على مواصفات القدم العراقية بدلاً من استعمال النظام الانكليزي أو النظام الايطالي.

أهداف البحث

١. تصميم قالب عراقي وإيجاد نظام تلبس Fitting للعراق.
٢. الوقوف على مشاكل القدم العراقية.
٣. تطوير معلومات وكوادر الشركة وخاصة قسم التصميم والتسويق.
٤. إيجاد نماذج إحصائية عن المتوسط والأحراف عن المتوسط لقياسات القدم العراقية.
٥. إيجاد مقارنة بين القياسات المعتمدة من قبل الشركة والقياسات الفعلية للقدم العراقية.

فرضيات البحث

١. وجود خصوصية للقدم العراقية وحسب المنطقة الجغرافية.
٢. وجود ارتباط بين الوزن والقياس وكذلك الطول والقياس.

عينة البحث

يعتمد البحث على قاعدة التصميم لجميع القياسات وتم تحديد العينة على أشكال قياس (٤٢) تلبس وتم تعيين حجم العينة لجميع الفئات العمرية ممن يخضعون لنظام تلبس قياس (٤٢) ومن ثم تم إختيار (٢٥٠) فرد من الذكور ومن كل فئة عمرية وعشوائية تامة. وبعد تحديد حجم العينة تم تشكيل فرق العمل لإجراء المسح وأخذ المقاييس من العينة في كلية الشرطة وكلية التربية الرياضية والجامعة التكنولوجية وفق الاستمارة التي تم تصميمها بما يخدم أهداف البحث. تم تصميم استمارة مواصفات القدم.

صعوبات البحث

- إن عملية المسح عملية شاقة ومتعبة لأن فرق العمل واجهت مشاكل بعد الاستجابة لأخذ القياسات وعلى سبيل المثال.
١. عدم السرعة لدى معظم أفراد العينة في التعاون لأخذ القياسات على الرغم من الجهود التي بذلتها كلية الشرطة بإصدار الأوامر الى الطلبة.
 ٢. إن القدم ليست كباقي أعضاء الجسم ويجد الفرد صعوبات في خلع الحذاء وإجراء متطلبات المسح.

الأساليب الإحصائية

لغرض الوصول الى وأهداف البحث فقد تم استخدام المقاييس الإحصائية الآتية:

١. النسب المئوية.
٢. الوسط الحسابي.
٣. الانحراف القياسي.
٤. التباين.
٥. اختبار Z.
٦. اختبار مربع X2

تعريف المقاييس الإحصائية

١. يمكن تعريف الوسط الحسابي بأنه مجموع القيم مقسوماً على عددها ويرمز له (س) حيث إن : (١-٧٥)

$$س = \frac{\text{مجموع القيم}}{ن}$$

ن = عددها

٢. يعرف الانحراف القياسي بأنه إنحراف القيم عن الوسط الحسابي ويستفاد منه لمعرفة تشتت القيم عن وسطها ويرمز له (ع) حيث إن : (١-١٨٥)

$$ع = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

ويعرف الارتباط بأنه العلاقة بين متغيرين

$$ر = \frac{\sum (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \sum (y_i - \bar{y})^2}}$$

ع س = الانحراف القياسي لقيم المتغير س

ع ص = الانحراف القياسي لقيم المتغير ص

٣. إختبار Z ويعرف استخداماته تتعلق بالبيانات الخاصة بالمتوسطات متوسط واحد او متوسطين. ويتم الاختيار وفق القانون التالي:

$$\frac{Z(F_2 - F_1)}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

٤. إختبار X^2 مربع كاي (٢٠٣-١)

يعرف لاختبار الاستقلالية بين متغيرين ويتم حسابه وفق القانون التالي:

$$\chi^2 = \sum_{ij} \frac{(o_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

وقد تم برمجة المعلومات على الحاسبة وتم تصميم نظام قاعدة المعلومات وبرامج ايجاد الاحصائيات المختلفة Cobol وفي نهاية البحث تم مزج الاحصائيات والتقارير المختلفة. المحسوبة والمجدولة ولمستوى ثقة ٩٥% حيث نجد ان هناك ارتباط وثيق ما بين الوزن والقياس وكذلك ما بين الطول والقياس الفعلي والممر والقياس الفعلي.

١٢. الجزء المقوس من القمة العلوية للقدم أصغر محيط حول البروز الناشئ عن العظم الوسطي ورمزه بالتقارير الحرف (ج)

١٣. العقب الطولي. قاعدة الجزء المقوس ويرمز له بالتقارير (د)

١٤. المفصل العلوي للقدم ويرمز له بالحرف (هـ)

١٥. الطول - طول القدم.

إضافة الى مقياس الوزن والطول الكلي للفرد (٣٥-٣)

ثانياً: مقارنة قياسات القوالب الاجنبية (الايطالية) وقياسات وتقارير المتوسطات والانحرافات للمسح ولفقرة التلبيس Fitting لقياس (٤٢) حيث تبين ما يلي:
هناك فرق واضح بين النظامين المعتمد والفعلي (٢٦-٣)

ثالثاً: كانت النتائج المتعلقة بالمشاكل التي تم تسجيلها حول النظام الخاص (بالتلبيس) الايطالي بأن اغلب أفراد العينة يعانون من ضيق أعلى الكعب حيث بلغت النسبة أكثر من ٨٥% من أفراد العينة.

رابعاً: الارتباطات (١٢١-١)

تم قياس معامل الارتباط بين الوزن والطول من جهة والقياس الفعلي من جهة أخرى ويتضح من خلال الجدول التالي (رقم ١) الذي يبين الارتباطات من مقارنة قيمة الارتباط

جدول رقم (١)

| التفاصيل | المتوسط | الانحراف المعياري | التباين مربع الانحراف |
|-----------|-----------|-------------------|-----------------------|
| العمر | ٢٢,٦٣٤٥٤ | 5-272363 | 27-8000 |
| الوزن | 69.4318kg | 6-4457 | 85-607 |
| طول الشخص | 171.714cm | 6-3339 | 40-118 |

طول الشخص وطول القدم اليسرى = ٠,٢٣٦

طول الشخص وطول القدم اليمنى = ٠,٢٦٢

وزن الشخص وطول القدم اليسرى = ٠,٠٢٦

وزن الشخص وطول القدم اليمنى = ٠,٠٩٠

والجدول رقم (٢) و (٣) يمثل العلاقة بين الوزن وقياس القدم اليسرى واليمنى.

وكذلك فإن الجدول رقم (٤) و (٥) يبين العلاقة بين الطول وقياس القدم اليسرى واليمنى.

أولاً: مواصفات القدم العراقية قياس (٤٢) رجالي ومن خلال التقارير

البالغة أكثر من (١٢) تقرير يتضح إن مواصفات القدم لقياس

(٤٢) رجالي وحسب الفئة العمرية حيث تبين التقارير الأوساط

الحسابية الانحرافات القياسية لكل من المقاييس التالية:

٥. الوزن

٦. الطول

٧. القياس الفعلي

٨. القياس المعتمد

٩. الفرق بين القياسين (المعتمد والفعلي)

١٠. العرض أ

١١. العرض ب - أ = الفرق محطه اء المفصله ب مزمه بالحرف (ل)

لمعرفة هل إن هناك علاقة بين الوزن وقياس القدم اليسرى فقد تم توزيع البيانات حسب الوزن وطول القدم اليسار وكما يلي:

جدول رقم (٢)

| طول القدم الوزن | 24- 24.5 | 24.5- 25 | 25- 25.5 | 25.5- 26 | 26- 26.5 | 26.5- 27 | 27- 27.5 | 27.5- 28 | ٢٨- ٢٨.٥ | المجموع |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 45-50 | | | | 1 | | | | | | ١ |
| 50-55 | | | | 1 | 2 | | 1 | | | ٤ |
| 55-60 | | | 2 | 3 | 4 | 7 | - | 2 | 1 | ١٩ |
| 60-65 | 1 | 2 | 4 | 5 | 10 | 6 | 5 | 3 | 1 | ٣٧ |
| 65-70 | 1 | 2 | 3 | 5 | 15 | 14 | 12 | 3 | | ٥٥ |
| 70-75 | | 1 | | 4 | 6 | 6 | 3 | - | 1 | ٣٨ |
| 75-80 | 1 | 2 | 4 | 6 | 6 | 9 | 9 | - | 1 | ٢٦ |
| 80-85 | | 1 | | 4 | 6 | 6 | 4 | 1 | | ٢٢ |
| 85-90 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | - | | ١٥ |
| 90- | | | | | 1 | 1 | | 1 | | ٣ |
| المجموع | 4 | 9 | 18 | 31 | 54 | 55 | 35 | 10 | 4 | ٢٢٠ |

وبعد احتساب قيمة X وجد أنها مساوية: $X^2 = ٢٨,٤١٧$

العلاقة بين وزن الشخص لقياس قدمه اليمين
جدول لتوزيع البيانات حسب الوزن وطول القدم اليمين

جدول رقم (٣)

| طول القدم الوزن | 24- 24.5 | 24.5 -25 | 25- 25.5 | 25.5 -26 | 26- 26.5 | 26.5 -27 | 27- 27.5 | 27.5 -28 | 28- 28.5 | المجموع |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 45-50 | | | | | 1 | | | | | ١ |
| 50-55 | | | | 1 | | 2 | 1 | | | ٤ |
| 55-60 | | | 1 | 6 | 4 | 1 | 5 | 2 | | ١٩ |
| 60-65 | 9 | 2 | 4 | 7 | 10 | 6 | 2 | 4 | | ٣٧ |
| 65-70 | 1 | 2 | 5 | 9 | 9 | 16 | 7 | 5 | 1 | ٥٥ |
| 70-75 | 2 | 1 | 3 | 3 | 7 | 9 | 8 | 4 | 1 | ٣٨ |
| 75-80 | | 3 | — | 2 | 10 | 4 | 2 | 4 | 1 | ٢٦ |
| 80-85 | | | 2 | 3 | 2 | 5 | 7 | 4 | | ٢٣ |
| 85-90 | | 2 | 1 | 2 | 7 | | 3 | | | ١٥ |
| 90- | | | | | | 1 | | 1 | | ٢ |
| المجموع | ٥ | ١٠ | ١٦ | ٣٣ | ٥٠ | ٤٤ | ٣٥ | ٢٤ | ٣ | ٢٢٠ |

وعند حساب قيمة X وجد أنها مساوية: $X_2 = ٤٦$

العلاقة بين طول الشخص وقياس قدمه اليسرى
جدول لتوزيع البيانات حسب طول الشخص وقياس قدمه اليسار

جدول رقم (٤)

| القدم الطول | 24- 24.5 | 24.5- 25 | 25- 25.5 | 25.5- 26 | 26- 26.5 | 26.5- 27 | 27- 27.5 | 27.5- 28 | 28 | المجموع |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|---------|
| 150- 155 | | | | 2 | 2 | | 1 | | | 5 |
| 155- 160 | | | 2 | 3 | 4 | 7 | | 2 | 1 | 19 |
| 160- 165 | 1 | 2 | 4 | 5 | 10 | 6 | 5 | 3 | 1 | 37 |
| 165- 170 | 1 | 2 | 3 | 5 | 15 | 14 | 12 | 3 | | 55 |
| 170- 175 | 1 | 2 | 4 | 6 | 7 | 9 | 9 | | 1 | 39 |
| 175- 180 | | 1 | 4 | 5 | 5 | 6 | 3 | | 1 | 25 |
| 180- 185 | | 1 | | | 6 | 6 | 4 | 1 | | 22 |
| 185- 190 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 6 | 1 | | | 15 |
| 190- | | | | | 1 | 1 | | 1 | | 3 |
| | 4 | 9 | 18 | 31 | 55 | 54 | 35 | 10 | 4 | 220 |

$$X_2 = 42,4$$

العلاقة بين طول الشخص وقياس قدمه اليمين

جدول رقم (٥)

| القدم الطول | 24- 24.5 | 24.5- 25 | 25- 25.5 | 25.5- 26 | 26- 26.5 | 26.5- 27 | 27- 27.5 | 27.5- 28 | 28 | المجموع |
|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----|---------|
| 150- 155 | | | | | ١ | | | | | ٢ |
| 155- 160 | | | | | ١ | ١ | | | | ٢ |
| 160- 165 | | | ٢ | 5 | ٣ | ٢ | | | 1١ | ١٣ |
| 165- 170 | ٣ | ٤ | 3 | ٨ | ١٢ | ٨ | ١٠ | 3 | | ٥١ |
| 170- 175 | 1 | ٦ | ٦ | ١٢ | ١٤ | ١٧ | ١٢ | ١١ | | ٧٩ |
| 175- 180 | ١ | | ٣ | ٦ | ١٤ | ٨ | ٨ | ٤ | 1 | ٤٥ |
| 180- 185 | | | ١ | ٢ | ٥ | ٧ | 4 | ٦ | | ٢٥ |
| 185- 190 | | | | | | ١ | 1 | | ١ | ٣ |
| 190- | | | | | | | | | | |
| | ٥ | ١٠ | ١٦ | ٣٣ | ٥٠ | ٤٤ | 35 | ٢٤ | ٣ | 220 |

$$X2 = ٣٧,٨٦$$

النظام الفعلي (التلبس Fitting)

| التباين | الانحراف المعياري | C | B | المتوسطات A/ | قياس الانحراف |
|---------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| 122.800 | 13.272 | 235.124 | 237.113 6 | 236.11 | أ/يسار |
| 394.043 | 19.850 | 247.661 | 249.559 | 248.459 | ب/يسار |
| 200.781 | 14.169 | 258.321 | 260.667 | 259.645 | ج/يسار |
| 495.160 | 22.026 | 340.671 | 342.280 | 341.240 | د/يسار |
| 569.27 | 23.869 | 237.550 | 239.771 | 238.690 | هـ/يسار |
| 0.718 | 0.8477 | 293.892 | 295.761 | 294.551 | طول القدم يسار |
| 239.34 | 15.340 | 235.571 | 237.405 | 236.304 | أ/يمين |
| 159.39 | 12.629 | 251.930 1 | 251.812 | 250.091 | ب/يمين |
| 308.18 | 17.560 | 259.541 | 261.871 | 260.766 | ج/يمين |
| 298.31 | 17.263 | 340.567 7 | 342.567 | 341.536 | د/يمين |
| 261.51 | 16.157 | 235.774 | 237.561 | 236.795 | هـ/يمين |
| 0.766 | 0.873 | 293.982 | 295.991 | 294.971 | طول القدم اليمن |

انحراف النظام المعتمد في الشركة مع القياسات الفعلية للنظام الجديد

| الطول | د | ج | ب | ا | التفاصيل |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|
| ٢٩٤ | ٣٤١ | ٢٦٠ | ٢٤٩ | ٢٣٦ | قياس ٤٢/متوسط |
| 0.15 | 14.53 | 19.65 | 15.87 | 16.24 | انحراف |
| 295 | 366 | 259 | 248 | 237 | قالب أولمبيك |
| 0.91 | 17.88 | 15.45 | 17.15 | 13.15 | الانحراف |
| 95 | 362 | 255 | 255 | 235 | موديل ٦٤٥ المتوسط |
| 0.88 | 18.26 | 10.14 | 15.46 | 14.16 | الانحراف |
| 295 | 371 | 270 | 255 | 242 | موديل ٠٠٣٣ المتوسط |
| 0.61 | 18.11 | 16.66 | 14.87 | 12.96 | الانحراف |

مقارنة النظام المعتمد في الشركة مع قياس ٤٢ الفعلي (إيجاد
قيمة Z فروق معنوية تحت مستوى معنوي ٩٠%)

| الطول | د | ج | ب | ا | التفاصيل |
|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| 264.5 | 345.9 | 261.7 | 249.7 | 236.1 | موديل ٤٢ المتوسط |
| 295 | 249 | 259 | 248 | 236 | موديل اولمبيك |
| 93.01 | 14.20 | 0.67 | 0.63 | 0.76 | مقارنة |
| 295 | 259 | 255 | 255 | 235 | قالب موديل ٦٤١g |
| 40.0 | 11.6 | 3.5 | 3.97 | 0.72 | مقارنة |
| 295 | 361 | 270 | 255 | 242 | قالب موديل ٠٠٣٣ |
| 45.7 | 20.6 | 8.74 | 4.51 | 4.65 | مقارنة |

الاستنتاجات

١. تعتمد الشركة في الوقت الحاضر على قوالب ايطالية مستوردة (قياس ٤٢) وإن هذه القوالب تعتمد على مواصفات القدم الاجنبية وبالتالي فإن الفروقات ظهرت من خلال الاختبارات التي أجريناها وإن التوافق بينها كنظام تلبيس فيه العديد من المشاكل التي يتحملها المستهلك.
٢. تبين من خلال مقارنة القياس الفعلي والقياس المعتمد بأن هناك فروقات بحيث تؤخذ بنظر الاعتبار لأن تأثيراتها شخصياً على المستهلك.
٣. وجود علاقة بين الوزن والطول من جهة كل على انفراد مع القياس ٤٢ الفعلي.
٤. شملت الدراسة كافة القياسات لتصميم قالب وبذلك يكون البحث قد حقق فرضية وضع مواصفة للقدم العراقية قياس ٤٢.
٥. إتضح من خلال الدراسة وجود مشاكل تلبيس خاصة معاناة المستهلك من ضيق الحذاء ومن الكعب الجهة الخلفية للقدم.
٦. أظهرت الدراسة تعدي بعض الفئات العمرية الصغيرة على قياس ٤٢ ويمكن لأدارة التسويق أن تنتبه لهذه الظاهرة.

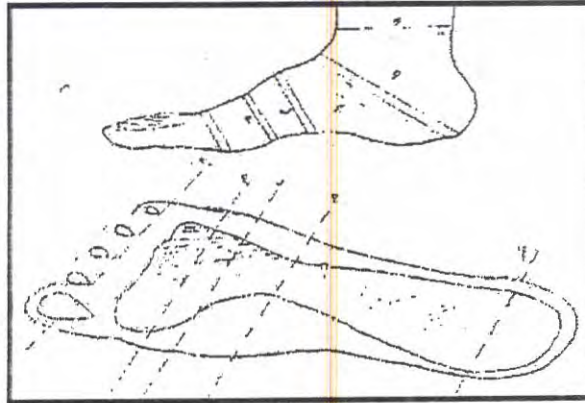
التوصيات

١. قيام الشركة بأجراء مسح شامل لكل القياسات وتجدد هذه المعلومات وتحديث كل عشرة سنوات استناداً إلى قيام الشركات العالمية بأجراء مثل هذه الدراسات.
٢. إنشاء صناعة قوالب تستخدم التقنيات الحديثة استناداً إلى نتائج البحوث حول مواصفات القدم العراقية.
٣. ضرورة تطبيق نتائج البحث والاعتماد على قياسات تصميم قالب قياس ٤٢.
٤. ضرورة استيراد أجهزة ومعدات القياس الحديثة والتي تستخدم في الشركات العالمية الرصينة في صناعة الاحذية لكونها مختصرة بالكلفة والوقت.

المصادر

١. د. محمد محمود، الاحصاء التطبيقي، مطبعة جامعة بغداد، أيلول، ٢٠٠٠.
٢. مجلة الخبراء، العدد ٥٢، سنة ١٩٩٥.
٣. معلومات وبيانات من الشركة العامة للصناعات الجلدية.

| العمر | الجنس |
|--------------------|-------------------------------------|
| الوزن | منطقة مسقط الرأس المحافظة القضاء |
| الطول | منطقة السكن الحالية |
| نمرة (قياس) الحذاء | المهنة |



| نوع الشكوى عند استخدام الحذاء | | |
|-------------------------------|-----|------|
| واطيء | وسط | عالي |
| ارتفاع الكعب المفضل | | |

تصميم الباحث