

تقييم جودة المواقع الالكترونية للجامعات العراقية بإستخدام مؤشرا WDQI

أنتصار رسمي موسى¹

مجلة الأكاديمي-العدد 102-السنة 2021 ISSN(Print) 1819-5229 ISSN(Online) 2523-2029
تاريخ استلام البحث 2021/10/31 ، تاريخ قبول النشر 2021/11/30 ، تاريخ النشر 2021/12/15



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

الخلاصة

تم تطبيق مؤشر جودة تصميم المواقع الإلكترونية والمعروف اختصاراً WDQI لتقييم جودة المواقع الإلكترونية لستة جامعات عراقية وهي جامعة البصرة، الموصل، المثنى، سامراء، كلية دجلة الجامعة، كلية الأسراء الجامعة. أظهرت نتائج المؤشر ان جامعتي البصرة وكلية دجلة الجامعة كانت لها القيمة الاعلى بمقدار 71.07 و 70.39 ، على التوالي. وكان مقياس التقييم النهائي لها هو ان الموقع الإلكتروني لهاتين الجامعتين يحتاج إلى تحسين طفيف. أما بقية الجامعات الأخرى فكانت القيم النهائية للمؤشر تتراوح بين 64.72 – 69.71. وعند عرض القيم النهائية للمؤشر على مقياس التقييم النهائي يظهر بأن المواقع الإلكترونية للجامعات الاربع تحتاج إلى تحسينات كثيرة. تستنتج الدراسة ان مؤشر WDQI يمكن استخدامه كأداة فعالة لتقييم جودة تصميم المواقع الإلكترونية للجامعات. كما استنتجت الدراسة الى ان هناك تقارب كبير بين القيم النهائية للمؤشر لجميع الجامعات العراقية قيد الدراسة وان جميع المواقع المدروسة تحتاج الى عمليات تطوير وتحسين بما يحقق ثنائية التبادل والتحكم بين الموقع والمستخدم. الكلمات المفتاحية: المواقع الالكترونية، مؤشر الجودة، الجامعات العراقية

المقدمة

في العقد الماضي ، أصبح استخدام الأنترنت قناة تجارية مهمة من خلال تطوير مواقع الويب. قد لا يتوفر مقياس محدّد للغاية لأعداد المواقع الإلكترونية على الشبكة العنكبوتية، ومع ذلك، توقع (Nielsen 2000) نموًا يصل إلى 50 مليار صفحة بحلول عام 2005، ومن المتوقع أن يزداد هذا العدد أكثر بكثير. علاوة على ذلك ، يعدّ إنشاء المواقع الإلكترونية على الشبكة الدولية مجالاً مهمًا للدراسة حيث يمثل واجهة المستخدم الأساسية للأعمال التجارية الربحية وغيرها، وتوفير المعلومات، والأنشطة الترويجية. لذلك، أصبح تطوير معايير تصميم مواقع الويب ضرورة مهمة للتحسينات المستمرة حتى تكون مناسبة للاستخدام وتفي بإحتياجات المستخدم.

¹ جامعة بغداد - كلية الفنون الجميلة، intessar.musa@cofarts.uobaghdad.edu.iq

من جانب آخر، تحظى المواقع الالكترونية بأهمية كبيرة في هذا العصر الرقمي ويحظى تقويم المواقع الالكترونية بشكل عام ومواقع الجامعات بأهمية استثنائية لان الجامعات تشكل النافذة المعرفية والعلمية على العالم المفتوح، لذا فقد ظهرت تصنيفات متعدّدة للجودة وهي أدوات لتقييم الجامعات وجودتها وتعتمد في مؤشراتها قياس معايير متنوعة للجامعات والمؤسسات الاكاديمية وهي تتناسب وخصائص وتوجهات تلك المؤسسات البحثية والعلمية، وهذه التصنيفات مهمة كونها تعزز المنافسة بين المؤسسات العلمية والاكاديمية على مستوى العالم. لذلك فإن أهمية المواقع الإلكترونية بالنسبة الى الجامعات أصبح في العصر الحالي ضرورة قصوى، إذ لا يمكن تصور وجود جامعة بدون موقع الكتروني إن كان سيئا أو جيدا، المهم وجود موقع كونه متوقع ومطلوب في هذا العصر التفاعلي، والأ سيكون له تأثير سلبي على الجامعة وانطباع المجتمع (Manzoor et al. 2012). كذلك فإن تصميم بعض المواقع الإلكترونية للجامعات بشكل سيئ يمكن ان يؤثر بشكل كبير على كيفية رؤية الطلاب المحتملين للجامعة بأكملها، خصوصا في ظل عصر المعلومات والمعلوماتية والضخ المعلوماتي الهائل للمجتمعات وبلا حدود. وتأتي أهمية المواقع الالكترونية كونها تمثل واجهة الجامعة الالكترونية لنشر اهدافها ورسالتها العلمية والتربوية والتعريفية وتقديم خدماتها لجمهورها.

لقد أجريت العديد من الدراسات لتحديد العناصر والمعايير الواجب توفرها في المواقع الإلكترونية بشكل عام ومواقع الجامعات بشكل خاص (Schubert & Selz، 1998، Palmer؛ 2001، Petre et al.، 2006؛ Garrett et al.، 2016؛ Gao & Li 2018). وقد سعى المصممون والباحثون الاكاديميون إلى تحديد عناصر المواقع الناجحة واستكشاف طريقة منهجية لتقييم جودة الموقع الإلكتروني وقد اقترح الباحثون عناصر مختلفة لاستخدام وتصميم مواقع الويب الناجحة لمساعدة المصممين.

وقد برزت هناك بعض التصنيفات العالمية لتصنيف الجامعات ومن أبرزها تصنيف التايمز للجامعات العالمية والذي يعتمد معايير معينة لغرض التصنيف، التدريس (30٪)، الأبحاث العلمية الخاصة بالجامعة (30٪)، الاستشهادات والاقبسات التي تذكر الجامعة وباحثيها في الأبحاث والمنشورات والدوريات العلمية (30٪)، علاقات وروابط الجامعة مع سوق العمل والصناعة والشركات (2.5٪)، وأخيرا النظرة الدولية للجامعة (7.5٪). أيضا، برز تصنيف كيو إس للجامعات العالمية والذي يعتمد على عدة عوامل لتقييم الجامعة، لكل عامل نسبة معينة من التصنيف، وهذه العوامل هي: سمعة الجامعة بين الجامعات الأخرى (40٪)، الروابط مع سوق العمل (10٪)، نسبة الطلاب إلى الاساتذة (20٪)، نسبة الاستشهادات إلى أعضاء هيئة التدريس (20٪) والنظرة الدولية للجامعة التي تشمل الطلاب والموظفين بها 10٪.

من التصنيفات العالمية في تصنيف الجامعات المعروف باسم التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم، المعروف أيضاً اختصاراً بتصنيف شنغهاي للجامعات، ويستند هذا التصنيف إلى مؤشرات الاستشهادات والاقبسات العلمية بنسبة 20٪، وعدد المقالات المنشورة للجامعة في مجلتي Nature و Science العلميتين الشهيرتين بنسبة تقييم 20٪، بالإضافة إلى وجود أساتذة بالجامعة تم الاستشهاد بأبحاثهم ضمن أعلى 100 عالم وذلك المؤشر يعطي 20٪ لدرجات تقييم الجامعة، ثم حصول أحد خريجي الجامعة على

جائزة نوبل (10٪)، وحصول أحد باحثي الجامعة على جائزة نوبل أثناء عمله بها يمنح 20٪ لتصنيف الجامعة، بينما المؤشر الأخير هو نسبة الحصول على جائزة نوبل مقابل عدد أعضاء هيئة تدريس الجامعة (10٪).

على عكس التصنيفات الأخرى التي ذكرت اعلاه، يستخدم تصنيف ويبومتر كس للجامعات العالمية Webometrics Ranking of World Universities نظاماً يعتمد على تقييم التواجد الإلكتروني للجامعة، ومدى تشعبها في العالم الافتراضي على شبكة الإنترنت، ومدى انتشارها، وانتشار أعمالها رقمياً على الإنترنت، وكذلك تميز البحث العلمي المنشور لباحثيها أو المستشهد به لتقييم الجامعة بصورة كلية. ان تصنيف (Webometric) يعد أكبر تصنيف لتقييم الجامعات العالمية من حيث موقعها الإلكتروني حيث يغطي أكثر من 20,000 جامعة وينشر منهم 16,000 جامعة. يصدر هذا التصنيف عن المجلس العالمي للبحث العلمي الاسباني. والهدف من التقييم هو تقييم وجود مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي على الإنترنت وتشجيع نشر المقالات العلمية المحكمة بطريقة الوصول المفتوح ، وهو تقييم نصف سنوي حيث يصدر في شهري يناير ويوليو من كل عام، ويعتمد على قياس أداء الجامعات من خلال مواقعها الإلكترونية ضمن المعايير التالية (الحجم - الإشارة إلى الأبحاث - الأثر العام).

ومع ذلك، لم يتطرق تصنيف ويبومتر كس الى معايير وعناصر مرتبطة بجودة المواقع مثل التنظيم ، المحتوى، الروابط التشعبية الصالحة، البساطة والوضوح، الحياد، الاتساق، الموثوقية، سرعة التحميل، التفاعلية، قابلية القراءة (Garett et al. 2016; Lee and Kozar 2012)، فمثلا، لقد طور (Schubert and Selz 1998) نموذج لتقييم مدى نجاح تطبيقات التجارة الإلكترونية حيث استند نموذجهم إلى أربع مراحل / وحدات: المعلومات والاتفاق والتسوية والاتصال. تتضمن كل وحدة مجموعة من المعايير مثل عرض الوسائط التشعبية ، الوقت (التوافر) ، والتواجد في كل مكان (التواجد المكاني) ، والأنظمة الخبيرة ، والتفاعل. كما درس (Palmer 2002) قابلية استخدام موقع الويب ومقاييس التصميم. تم جمع بيانات هذه الدراسة من مواقع الشركات باستخدام طرق الاحصاء متعدد المتغيرات مثل التحليل العاملي كأداة ووجد أن نجاح موقع الويب مرتبط بخمسة عناصر ، وهي سرعة التنزيل، والتنقل ، والمحتوى ، والتفاعلية ، والاستجابة.

أيضا وفي دراسة حديثة فقد قامت (Mousa 2019) بتطوير مؤشر لتقييم جودة تصميم مواقع الويب باستخدام نموذج رياضي والمعروف بأسم Website Design Quality Index وقد سمي اختصارا WDQI. وقد تم استخدام مجموعة من الطرق المنهجية لتحديد أهم المعايير والعناصر الخاصة بجودة المواقع الالكترونية مثل الأدبيات المتوفرة حول جودة تصميم موقع الويب والتقارير السابقة وآراء الخبراء. تم تضمين عشرة عناصر لتصميم مواقع الويب في المؤشر: سعة المعلومات وتنوعها ، وتعديل المعلومات وتحديثها ، والتفاعل ، والموثوقية ، وقابلية الاستخدام ، واستخدام الروابط والارتباطات التشعبية الصالحة ، البساطة والوضوح، واستخدام الوسائط المتعددة . والتنقل وأدواته وسرعة التحميل.

مما تقدم اعلاه، نلاحظ وجود تباين في المعايير الخاصة بجودة المواقع الألكترونية اعتمادا على الدراسات السابقة والتصنيفات العالمية، لذلك هدفت الورقة العلمية الى تقييم جودة المواقع الالكترونية للجامعات

العراقية عن طريق تطبيق مؤشر WDQI لمعرفة مدى جودة المواقع الالكترونية لسته مواقع الالكترونية لجامعات عراقية. ان مبررات اختيار مؤشر WDQI هي كونه يعتمد السمات والخصائص الاساسية التي يجب ان يتمتع بها اي موقع الكتروني ناجح، فضلا عن كونه يستخدم الصيغ الرياضية لتقييم جودة المواقع مما يبعده عن الأجهادات والأهواء الشخصية.

مشكلة البحث

تعد المواقع الالكترونية للجامعات إحدى المعايير المهمة لقياس جودة الجامعات من حيث المحتوى وسهولة الاستخدام وسعة المعلومات والروابط المتشعبة والتصفح والتفاعلية بين الموقع والمستخدم للدخول في المنافسة العالمية للجامعات والتصنيفات العالمية.

وقد لوحظ ضعف الإهتمام بجودة هذه المواقع ومدى توافقها مع المعايير العالمية ومدى توفرها على المتطلبات الاساسية التي تلائم حاجات المستخدمين. وهناك حاجة مستمرة لتقييم جودة المواقع الالكترونية لمعرفة التميز بينها ولأغراض تطويرها وتحسينها بما يتناسب وأهميتها كونها تمثل لسان حال الجامعات وتساهم في نشر المعارف والعلوم ورسالة الجامعة والتعريف بها للعالم. لذا فمن المهم ان تكون المواقع بمستوى هذه المسؤوليه المجتمعيه والتربويه العالميه، لان العالم اليوم أصبح شاشه صغيره ، والموقع الألكتروني يمثل نافذه في هذه الشاشه في ظل التقنيات الحديثه والتفاعليه المطلوبه بين الموقع والمستخدم.لذا جاءت مشكلة البحث لتحديد كالاتي :

كيفية معرفة وقياس جودة المواقع الألكترونيه وتميزها بين الجامعات المختلفه والوقوف عليها لأغراض التقييم والتطوير والتحسين المستمر.

هدف البحث

يهدف البحث الى:

تطبيق مؤشر الجودة المعروف اختصارا WDQI على مواقع الكترونية لسته جامعات عراقية لقياس جودتها لأغراض التطوير والتحسين المستمرين.

أهمية البحث

- لأهمية الجامعات في المجتمع وقلة الدراسات في هذا المجال وتوفير الابحاث والدراسات للتطوير والتحسين.
- إفادة جميع مصممي المواقع الالكترونية لأغراض التطوير وتحسين الجودة.

منهج البحث

أتبع المنهج الوصفي - التحليلي ،بالاستناد الى معادله رياضيه (دالة التجميع) وفق مؤشر (Mousa (2019) ، تم تطبيقها وفق خطوات منهجيه.

مجتمع البحث وزمنه

يتمثل مجتمع البحث في دراسة المواقع الالكترونية للجامعات العراقية لعام 2020 م .

عينه البحث

تشمل عينه البحث الجامعات العراقية وفق معايينه عشوائيه وقد قسمت الجامعات الى ثلاث مجاميع وهي: الجامعات قديمة التأسيس، الجامعات الفتية، الجامعات الاهليه، وذلك لشمول الجميع. وقد أخذت عينه عشوائيه من كل مجموعته بعدد (2 جامعه) ليصبح العدد الكلي للجامعات العراقية (6 جامعات).

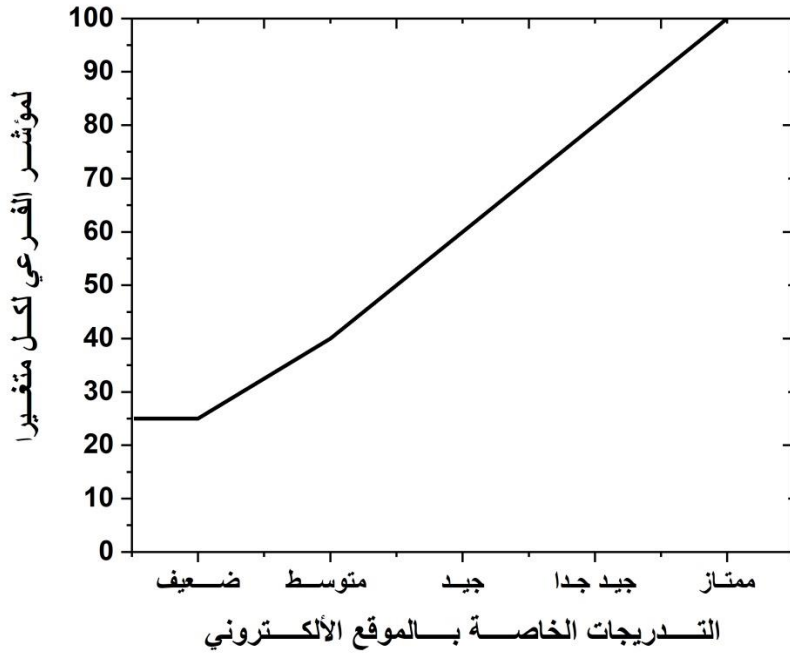
أدوات البحث

تطبيق مؤشر WDQI

يمكن تعريف المؤشر WDQI بأنه عملية تحويل خصائص موقع الكتروني معين الى رقم مفرد (قيمة مفردة)، ثم يتم مقارنة هذه القيمة بمقياس ليتم تصنيف جودة الموقع الالكتروني ومعرفة مدى التزامه بالمعايير الأساسية وتتم هذه العملية عن طريق خمسة خطوات. وتكون هذه القيمة المفردة محصورة بين 25 الى 100، أعلى قيمة تمثل جودة ممتازة وأقل قيمة تشير الى أردى جودة للموقع الالكتروني. حيث تم تطبيق هذا المؤشر والذي تم بناءه من قبل (Mousa (2019 والمعروف اختصاراً WDQI لتقييم جودة مواقع الكترونية لجامعات عراقية. يعتبر WDQI من المؤشرات الرياضية الحديثه المطورة، حيث أعتمد في بناءه خمسة خطوات رئيسية وهي:

1. تحديد العناصر أو السمات العامة لنجاح الموقع الالكتروني
2. تحويل هذه العناصر إلى عدد بدون أبعاد باستخدام مقياس معد لهذا الغرض
3. تعيين الوزن لكل عنصر (تحديد الأوزان)
4. تجميع القيم (الأرقام) التي تم الحصول عليها في الخطوات السابقة للحصول على القيمة النهائية للمؤشر.
5. مقارنة القيمة النهائية للمؤشر على مقياس تصنيف محدد بين 25 - 100.

حدّد مؤشر WDQI عشرة عناصر رئيسية مسؤولة عن نجاح الموقع الإلكتروني وهي سعة وتنوع المعلومات ، تعديل وتحديث المعلومات، التفاعلية، والموثوقية، سهولة الاستخدام، استخدام الروابط التشعبية الصالحة ، البساطة والوضوح، واستخدام الوسائط المتعددة، أدوات الأبحاث، وسرعة التحميل. ليتم بعدها تحويل هذه العناصر عن طريق استخدام مؤشر فرعي يعتمد مقياس تقييم متدرج كما موضح بالشكل 1.



الشكل 1: المؤشر الفرعي للعناصر العشرة في مؤشر WDQI

ثم بعد ذلك، يتم تجميع الأرقام الناتجة وإنتاج رقم واحد باستخدام دالة التجميع التالية:

$$WDQI = \sum_{i=1}^{10} S_i W_i \quad 1$$

حيث يمثل WDQI قيمة المؤشر النهائية، S_i تمثل قيم المؤشر الفرعي لكل عنصر من العناصر العشرة و W_i تمثل الوزن المعطى لكل عنصر حسب أهميته والموضحة في الجدول رقم 1. يعتمد مؤشر WDQI في عملية تعيين الأوزان على آراء الخبراء لتحديد مدى أهمية كل عنصر من هذه العناصر.

الجدول 1: الأوزان المعطاة للعناصر العشرة في مؤشر WDQI

الوزن المعطى	العنصر	ت
0.11	سعة وتنوع المعلومات	1
0.12	تعديل وتحديث المعلومات	2
0.12	التفاعلية	3
0.11	الموثوقية	4
0.11	سهولة الاستخدام	5
0.08	استخدام الروابط التشعبية الصالحة	6

0.10	البساطة والوضوح في التصميم	7
0.07	استخدام الوسائط المتعددة	8
0.08	أدوات الأبحار	9
0.10	سرعة التحميل	10
1.00	مجموع الأوزان	

وبعد تطبيق الصيغة والحصول على القيمة النهائية للمؤشر يتم عرضها على مقياس تصنيف محدد بين

100 - 25

القيمة النهائية للمؤشر

100-90: الموقع الإلكتروني ذو جودة ممتازة

89-80: الموقع الإلكتروني ناجح مع بعض الاستثناءات

79-70: الموقع يحتاج إلى تحسين طفيف

69-50: الموقع يحتاج إلى تحسينات متعددة.

49-25 يحتاج الموقع إلى تغيير جذري

لغرض تطبيق مؤشر WDQI على مواقع الكترونية لجامعات عراقية ، تم تنفيذ الخطوة الثانية من المؤشر والخاصة بالمؤشر الفرعي للعناصر او السمات العشرة (الشكل 2) عن طريق الأخذ برأي الخبراء¹ في مجال الأختصاص.

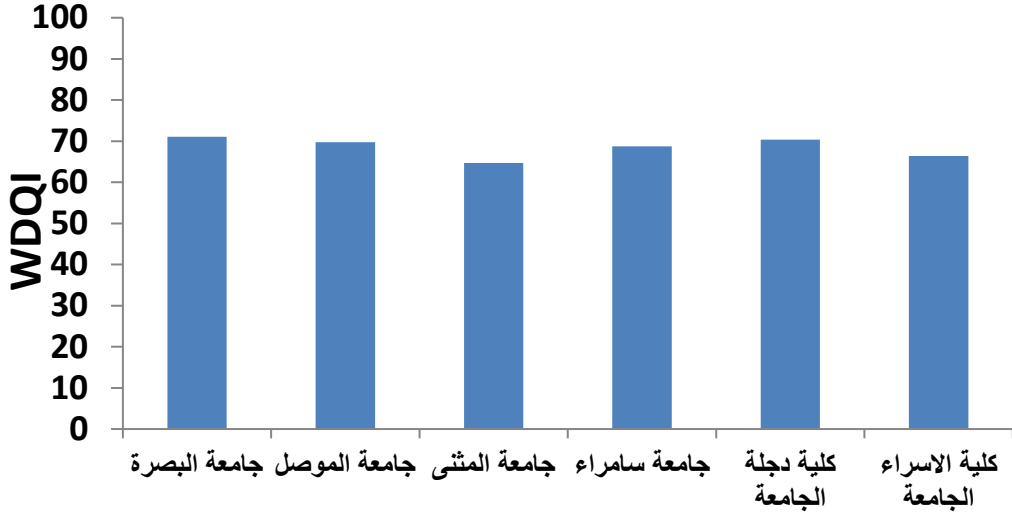
النتائج والمناقشة

تم تطبيق مؤشر جودة المواقع الألكترونية WDQI على المواقع الالكترونية لسته جامعات عراقية وهي جامعة البصرة، جامعة الموصل، جامعة المثنى، جامعة سامراء، كلية دجلة الجامعة وكلية الأسراء الجامعة. ولغرض تنفيذ الخطوة الثانية من المؤشر تم تدوين رأي الخبراء ملئ استمارة مقياس التدرج (الشكل 1) ثم يتم بعدها ضرب القيم الناتجة لكل سمة في وزن العنصر (الجدول 1) وتطبيق المعادلة 1 للحصول على القيمة النهائية للمؤشر WDQI.

تم اختيار ستة خبراء وبأختصاصات ذات علاقة بتصميم المواقع الالكترونية وتكنولوجيا المعلومات علما ان جميع الخبراء لا ينتمون للجامعات المختارة لضمان مبدأ الحيادية. النتائج المستحصلة موضحة في الشكل 2. حيث كانت قيم المؤشر تتراوح بين 64.72 الى 71.07.

¹ أسماء الخبراء ومكان عملهم

أ.د. نصيف جاسم محمد/ جامعة بغداد، أ.م.د. راقى صباح نجم الدين/ جامعة بغداد، أ.م.د. غانم صدام حسن / الجامعة التقنية الوسطى
م.د. علي ياسر جابر/ الجامعة التقنية الوسطى، م.د. رؤى علي خميس/ الجامعة التقنية الوسطى، م.د. اسراء عبد القاسم محمد/ الجامعة
التقنية الوسطى



الشكل 2: المؤشر الفرعي للعناصر العشرة في مؤشر WDQI

يلاحظ من (الشكل 2)، ان جامعة البصرة قد حصلت على أعلى قيمة في المؤشر بقيمة 71.07 ثم تلتها كلية دجلة الجامعة بقيمة 70.39 وعند عرض القيمة النهائية للمؤشر على مقياس التقييم النهائي يظهر بأن الموقع الإلكتروني لهاتين الجامعتين يحتاج إلى تحسين طفيف. أما بالنسبة إلى باقي الجامعات وهي جامعة الموصل، جامعة سامراء، كلية الأسراء الجامعة وجامعة المثنى فكانت القيم النهائية للمؤشر 69.71، 68.75، 66.43 و 64.72 على التوالي. وعند عرض القيم النهائية للمؤشر على مقياس التقييم النهائي يظهر بأن المواقع الإلكترونية للجامعات الاربع تحتاج إلى تحسينات متعددة. من جانب آخر، لوحظ ان قيم مؤشر الجودة WDQI لجميع الجامعات العراقية المختارة متقارب وهذا يبين التشابه بين أغلب المواقع الالكترونية للجامعات العراقية. وبمعنى آخر، (أغلب الخبراء) قد اعطوا أقل الدرجات لسماوات مثل سرعة التحميل والتفاعلية والروابط المتشعبة وأدوات التصفح والتنقل والوسائط المتعدده بينما كانت سعة وتنوع المعلومات والموثوقية من السمات التي حصلت على أعلى تقدير من قبل أغلب الخبراء (ملحق 1).

وبالمقارنة مع تصنيف ويبوميترس للجامعات العالمية Webometrics Ranking of World Universities والذي يعتمد على تقييم التواجد الإلكتروني للجامعة، ومدى تشعبها في العالم الافتراضي على شبكة الإنترنت، ومدى انتشارها، وانتشار أعمالها رقمياً على الإنترنت وتميز البحث العلمي المنشور لباحثها أو المستشهد به. فيلاحظ ان هذا التصنيف يهمل سمات وخصائص مهمه ورئيسة والتي يجب ان يتمتع بها الموقع الالكتروني. وعلى عكس هذا التصنيف، فان مؤشر جودة المواقع الالكترونية WDQI يأخذ بعين الاعتبار الخصائص المهمة (للمستخدم) مثل التفاعلية والسمات الاخرى وتنوع وسعة المعلومات.

ومع ذلك، فإن مؤشر جودة المواقع الالكترونية WDQ قد تم أنشاءه لقياس مدى جودة جميع المواقع الألكترونية بضمنها المواقع التجارية والربحية والاكاديمية بل وحتى المواقع الشخصية. والمعايير التي حددها المؤشر هي معايير عامة تهتم بالدرجة الاساس برضا المستخدم او الزبون. ومع ذلك فإن النتائج المستحصلة كانت مرضية وتعطي مؤشرا على مدى التزام مواقع الجامعات بالمعايير التي تحقق أفضل جودة.

يمكن للدراسات المستقبلية تطوير مؤشرات خاصة بالمواقع الألكترونية للجامعات عن طريق اعتماد معايير أكثر عمقا ودقة والتي تتميز بها الجامعات وتضاف الى المعايير الرئيسية المحددة من قبل المؤشر WDQ ومن أمثلة هذه المعايير وجود قاعدة بيانات كاملة لأعضاء الهيئة التدريسية في كليات ومراكز الجامعة وأقسامها، وصف كامل ودقيق للحرم الجامعي، معلومات وصور عن الاقسام الداخلية، معلومات عن المنطقة والمدينة التي تتواجد بها الجامعة، عدد الطلبة المحليين والأجانب، البنى التحتية والبيئة الجامعية، البحوث العلمية للتدريسيين، وصف خاص للنشاطات ومذكرات التفاهم، أرشفة الأطارح والرسائل، المناهج الدراسية وغيرها من المعايير.

أهم إستنتاجات الدراسة:

1. بالرغم من ان مؤشر WDQ عام ويستخدم لتقييم جميع المواقع الإلكترونية فقد وجد بأنه يمكن ان يستخدم كأداة فعالة لتقييم مدى جودة تصميم المواقع الإلكترونية للجامعات.
2. هناك تقارب كبير بين القيم النهائية للمؤشر لجميع الجامعات العراقية قيد الدراسة وهذا يدل على ان هناك تشابه كبير في تصميم المواقع الإلكترونية لجامعاتنا العراقية.
3. اتضح بان دور المستخدم مهم في تصميم مواقع الجامعات لان العملية حاليا فقط (تلقي معلومات ونشاطات للجامعة) وهذا يتعلق بالعملية الاتصالية التقليدية (أحادية الجانب). حيث اليوم العملية الاتصالية تفاعليه ، (ثنائية التبادل والتحكم) في ظل التقنيات الحديثة ، وتحتاج المواقع الإلكترونية للجامعات الى عمليات تطوير وتحسين بما يحقق ثنائية التبادل والتحكم بين (الموقع والمستخدم).
4. تحتاج المواقع الإلكترونية للجامعات الى عمليات تطوير وتحسين بما يحقق ثنائية التبادل والتحكم بين الموقع والمستخدم

أهم التوصيات:

1. توسيع مجتمع بحث الدراسة الحالية عن طريق تطبيق مؤشر WDQ على جامعات اجنبية وعربية وعراقية لمعرفة مدى ملائمته ومقارنة النتائج المستحصلة للحصول على تصور كامل.
2. على الرغم من النتائج المقبولة التي خرج بها مؤشر WDQ ، توصي الدراسة الحالية بوجود تطوير أو بناء مؤشرات تعتمد معايير أكثر تخصصا بما يلائم طبيعة كل موقع وتخصه ووظيفته الاتصاليه بمعنى موقع تجاري، موقع جامعه، موقع اعلاني، موقع تعليمي ، موقع حكومي وتضاف الى المعايير الرئيسية المحددة من قبل المؤشر WDQ.

References:

- 1- Gao, W., and Li, X. (2018). Building presence in an online shopping website: the role of website quality. *Behaviour & Information Technology*, DOI: 10.1080/0144929X.2018.1509127
- 2- Garrett, R., J., Chiu, L. Z, and Young, S. D. (2016). A Literature Review: Website Design and User Engagement. *Online Journal of Communication and Media Technologies* 6 (3), 1–14.
- 3- Lee, Y., and Kozar, K. (2012). Understanding of website usability: Specifying and measuring constructs and their relationships. *Decision Support Systems* , 52 (2), 450–463.
- 4- Manzoor, M., Hussain, W., Ahmed, A., Iqbal, M.J. (2012). The Importance of Higher Education Websites and its Usability, *International Journal of Basic and Applied Sciences*, 1(2),150-163.
- 5- Mousa, I. R. (2019). Development of a Numerical Index to Assess the Quality of Websites Design, *Webology*, 16(2), 72-82.
- 6- Nielsen (2000). *Designing Web Usability*, New Riders Publishing, Indianapolis, IN.
- 7- Palmer, J. W. (2002). Web site usability, design, and performance metrics. *Information Systems Research* 13(2), 141-67.
- 8- Petre, M., S. Minocha, and Roberts D. (2006). Usability beyond the website: an empirically-grounded e-commerce evaluation instrument for the total customer experience. *Behaviour & Information Technology* 25(2), 189–203.
- 9- Schubert, P., Selz, D. (1998). Web assessment: A model for the evaluation and the assessment of successful electronic commerce applications. Proc. 31st Hawaii Internat. Conf. Systems Sci., Hawaii.

ملحق 1: نموذج من آلية تنفيذ الخطوة الثانية من مؤشر WDQI

Section 3 of 8

الموقع الإلكتروني الثاني: جامعة البصرة

Description (optional)

<https://www.uobasrah.edu.iq/>

الرجاء الدخول على الرابط اعلاه وعلى الاستمارة

موقع جامعة البصرة

	ضعيف	متوسط	جيد	جيد جدا	ممتاز
سعة وتنوع المعلومات	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...إل وتحديث المعلومات	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
التفاعلية	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
الموثوقية	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
سهولة الاستخدام	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...إل التضمينية الصالحة	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...والوضوح في التصميم	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
...إل الوسائط المتعدده	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
أدوات الأبحار	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
سرعة التحميل	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

After section 3 Continue to next section

DOI: <https://doi.org/10.35560/jcofarts102/145-158>

Websites Quality Assessment of Iraqi Universities Using the WDQI Index

Intesar Rasmi Mousa¹

Al-Academy Journal Issue 102 - year 2021
Date of receipt: 31/10/2021.....Date of acceptance: 30/11/2021.....Date of publication: 15/12/2021



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Abstract:

The Web Design Quality Index, known as WDQI, was applied to assess the quality of websites for six Iraqi universities, namely Basra University, Mosul, Muthanna, Samarra, Dijla University College, and Al-Isra University College. The results of the index showed that the universities of Basra and Dijla University College had the highest value, at 71.07 and 70.39, respectively. Its final evaluation metric was that the website of these two universities needed a slight improvement. As for the rest of the other universities, the final values of the index ranged from 64.72-69.71. When the final values of the index are displayed on the final evaluation scale, it appears that the websites of the four universities need many improvements. The study concludes that the WDQI can be used as an effective tool for evaluating the quality of university web design and there is a great convergence between the final values of the index for all the Iraqi universities under study.

Keyword: Websites, Quality Index, Iraqi Universities

¹ University of Baghdad / College of Fine Arts, intessar.musa@cofarts.uobaghdad.edu.iq .

Conclusions

1. Although the WDQI is a general index and is used to evaluate all websites, it has been found that it can be used as an effective tool for evaluating the quality of university websites design.
2. There is a great convergence between the final values of the index for all Iraqi universities under study, and this indicates that there is a great similarity in the design of websites for our Iraqi universities.
3. It turns out that the role of the user is neglected in the design of university websites because the process is currently only (receiving information and activities for the university) and this is related to the traditional communication process (one-sided). Where today the communication process is interactive, (dual exchange and control) in light of modern technologies, and university websites need development and improvement processes in order to achieve the duality of exchange and control between (the site and the user).
4. The studied university websites need development and improvement processes to achieve dual exchange and control between the website and the user